

СТЕНОГРАММА
очередного пятьдесят шестого заседания
Думы Ставропольского края шестого созыва

Здание Думы Ставропольского края. Зал заседаний.

28 января 2021 года, 10 часов.

Председательствует председатель
Думы Ставропольского края
Г.В. Ягубов

Председательствующий. Уважаемые коллеги, давайте занимать свои места.

Добрый день, уважаемые депутаты, приглашенные!

В соответствии со статьей 14¹ Регламента Думы сегодня проводится очередное пятьдесят шестое заседание Думы в дистанционной форме.

В составе Думы *Ставропольского* края 50 депутатов. В заседании принимают участие 37, из них на конференц-связи – 14 человек. Спасибо.

Пятьдесят шестое заседание Думы является правомочным и объявляется открытым.

(Звучит Гимн России.)

Спасибо, прошу садиться.

Уважаемые депутаты, в сегодняшнем заседании принимают участие: Владимиров Владимир Владимирович – Губернатор Ставропольского края, Бочаров Юрий Юрьевич – федеральный инспектор по Ставропольскому краю аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, Боков Константин Иванович – председатель Ставропольского краевого суда, Мухаметов Эдуард Регович – исполняющий обязанности прокурора Ставропольского края (находится в режиме видео-конференц-связи), Кузьмин Михаил Владимирович – депутат Государственной Думы Ставропольского края, Дубровин Сергей Васильевич – заместитель председателя Правительства Ставропольского края (в режиме ВКС-связи), Калинин Лариса Анатольевна – заместитель председателя Правительства – министр финансов Ставропольского края, Гуляев Сергей Викторович – начальник Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ставропольскому краю, Горло Сергей Алексеевич – исполняющий обязанности председателя Контрольно-счетной палаты Ставропольского края, Афонина Елена Алексеевна – руководитель Управления Федеральной налоговой

службы по Ставропольскому краю (в режиме видео-конференц-связи), Грибенник Дмитрий Анатольевич – представитель Губернатора, Правительства Ставропольского края в Думе края, Демьянов Евгений Викторович – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края, руководители краевых органов исполнительной власти Ставропольского края, представители средств массовой информации.

Уважаемые коллеги, сегодня мы проводим первое в 2021 году заседание Думы. Прошедший год потребовал от нас мобилизации, ответственности в решениях и новых форматов, применяемых в работе. Однако, нужно понимать, что и в этом году график будет не менее напряженным, чем тот, который был в 2020 году.

Приоритетом в нашей работе было и останется благополучие и качество жизни наших земляков. Поэтому одна из задач – реализация посланий Президента, отраженная в национальных проектах и наших краевых программах. В бюджете Ставрополья на 2021 год предусмотрен большой объем средств на строительство и капитальный ремонт объектов социальной инфраструктуры: это школы, больницы, спортивные объекты, на региональные и муниципальные дороги, благоустройство территорий и водоснабжение.

Коллеги, наша задача обеспечить законодательную основу для успешной реализации этих задач, поставленных руководством страны и края, и продолжить работу совместно с региональными и муниципальными органами власти края.

Одной из важнейших задач для депутатского корпуса является законодательное обеспечение мер по преодолению последствий пандемии коронавируса. В числе приоритетных направлений – социальная защита населения края и, конечно же, поддержка экономики. Важна поддержка медиков, которые продолжают бороться с коронавирусной инфекцией.

Коллеги, в связи с этим особое внимание – контролю за исполнением законов, уже принятых нами, Думой.

Я уверен, что в будущем году депутаты продолжат активно участвовать в волонтерской работе, и это как никогда сегодня важно. Помогать и обеспечивать медиков транспортом, горячим питанием, доставлять лекарства, поддерживать людей, которые нуждаются в помощи.

Еще одно важное направление деятельности – совершенствование краевого законодательства в связи с внесением поправок к Конституции Российской Федерации. Мы уже приняли ряд поправок в Устав (Основной Закон) Ставропольского края и некоторые законы. Все профильные комитеты должны быть готовы продолжить эту работу.

Коллеги, сегодня в плане законодательной работы Думы на 2021 год 68 законопроектов. Их количество может увеличиться в разы, и это мы в прошедшем году с вами все уже делали и видели. Наступивший год потребует от нас слаженного взаимодействия со всеми органами государственной власти региона.

Уверен, что депутатский корпус плодотворно будет работать, обеспечивать законодательную поддержку решений, направленных на развитие Ставропольского края и повышение качества жизни.

Уважаемые коллеги, напоминаю, что согласно статьям 14¹ и 23 Регламента Думы Ставропольского края во время проведения дистанционного заседания Думы проводится открытое голосование без использования электронной системы подсчета *путем* поднятия руки.

Подсчет голосов, как вы помните, проводится секретариатом заседания.

Следующий порядок голосования, который предлагается: голосование осуществлять поднятием руки, в первую очередь голосуем "против", затем "воздержался".

Если ни один из присутствующих не проголосовал "против" или "воздержался", то вопрос считается принятым единогласно.

Если хотя бы один депутат проголосовал "против" или "воздержался", то количество депутатов, проголосовавших "за", определяется путем разницы между общим количеством участвующих в заседании Думы и количеством депутатов, проголосовавших "против", и тех, кто воздержались.

В случае перебоя связи, коллеги, будет объявлен перерыв. Если связь будет восстановлена, заседание продолжится. В ином случае депутатам, которые работают у нас в удаленном доступе в режиме видео-конференц-связи, будет предложена возможность провести СМС-голосование.

Уважаемые коллеги, нам необходимо с вами избрать секретариат. Вношу предложение для избрания секретариата: депутата Дорошенко Владимира Александровича и депутата Надеина Виктора Викторовича. Будут ли замечания по персональному составу или самоотводы? Нет.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы избрать в секретариат заседания Думы депутатов Дорошенко Владимира Александровича и Надеина Виктора Викторовича? Прошу голосовать.

Кто "против"? Дмитрий Николаевич, мне поможет.

Судацков Д.Н. Нет.

Председательствующий. Кто "воздержался"?

Судацков Д.Н. Нет. Принято единогласно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, прошу секретариат занять рабочие места.

Нам необходимо с вами утвердить регламент. Есть предложение наш уже довольно-таки привычный регламент сохранить: это для докладов – 10 минут, содоклады и заключения – до пяти минут, выступления в прениях – до трех минут, повторные выступления, справки, замечания по порядку ведения заседания, мотивам голосования – до одной минуты. Всем выступающим предлагаю выступать с места. Не будет возражений, коллеги?

Ставлю на голосование. Кто "против"?
"Воздержался"? Секретариат прошу подключиться.

Надеин В.В. Нет. Воздержавшихся нет. Единогласно принимается.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович. Прошу Вас озвучивать тогда, коль Вы уже взялись за это, результаты голосования.

Коллеги, у вас имеется проект повестки. Есть предложение принять проект повестки за основу, не будет возражений?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли замечания, предложения у депутатов по указанным в проекте повестки дня вопросам? Или есть ли дополнительные вопросы? Дополнительные вопросы есть в повестку?

Юрий Васильевич, пожалуйста.

Белый Ю.В. Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги!

Прошу включить в повестку заседания Думы два дополнительных вопроса: "О проекте закона Ставропольского края № 604-6 "О развитии инициативного бюджетирования в Ставропольском крае" и "О проекте закона Ставропольского края № 599-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О патентной системе налогообложения".

Проекты законов внесены Губернатором края Владимировым Владимиром Владимировичем для рассмотрения в первоочередном порядке на январском заседании Думы. Законопроекты рассмотрены комитетом по бюджету.

Комитет предлагает включить данные вопросы в повестку сегодняшнего заседания Думы.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли еще у кого дополнительные вопросы?
Светлана Алексеевна, пожалуйста.

Терехова С.А. Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги!

Предлагаю включить в повестку дня сегодняшнего заседания дополнительный вопрос "О кандидатуре Булаева Николая Ивановича для назначения членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации".

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть ли у кого-то еще дополнения или предложения? Не вижу.

Кто за то, чтобы включить в проект повестки дня вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 604-6 "О развитии инициативного бюджетирования в Ставропольском крае", прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Воздержавшихся нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Спасибо.

Кто за то, чтобы включить в проект повестки дня вопрос № 599-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О патентной системе налогообложения", прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, кто за то, чтобы включить в проект повестки дня вопрос "О кандидатуре Булаева Николая Ивановича для назначения членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации", прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Спасибо.

Итак, коллеги, есть ли еще предложения по проекту повестки? Если предложений нет, предлагаю утвердить повестку дня заседания в целом и прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Есть такое дело.

Коллеги, переходим к непосредственному рассмотрению повестки дня.

Слушается вопрос "**О назначении мировых судей в Ставропольском крае**".

Вопрос внесен комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги, члены Правительства, приглашенные!

Представленные председателем Ставропольского краевого суда Боковым Константином Ивановичем кандидатуры в установленном порядке были рассмотрены на заседании комитета.

К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района города Ставрополя на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года решением комитета рекомендована Холодкова Жанна Артемовна.

Должность мирового судьи Жанна Артемовна замещает более 18 лет. Зарекомендовала себя квалифицированным судьей, обеспечивающим надлежащее качество и оперативность отправления правосудия. Награждена почетными грамотами Губернатора и Думы Ставропольского края, имеет ведомственные награды.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Светлане Алексеевне? К Жанне Артемовне? Жанна Артемовна у нас в зале находится. *Нет.*

Если нет вопросов, кто за то, чтобы назначить Холодкову Жанну Артемовну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Принято единогласно.

Терехова С.А. Решением комитета к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 8 Промышленного района города Ставрополя на пятилетний срок полномочий рекомендован Донских Станислав Алексеевич.

Стаж работы Станислава Алексеевича по юридической специальности более 10 лет. Кандидат зарекомендовал себя с положительной стороны, обладает профессиональными знаниями и навыками, необходимыми для замещения данной должности.

Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы?

Кто за то, чтобы назначить Донских Станислава Алексеевича на должность мирового судьи судебного участка № 8 Промышленного района города Ставрополя на пятилетний срок, прошу проголосовать.

Кто "против"?

"Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Принято единогласно.

Председательствующий. Спасибо.

Терехова С.А. К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 1 города Георгиевска и Георгиевского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года решением комитета рекомендована Гостюнина Елена Александровна.

Должность мирового судьи Елена Александровна замещает с 2018 года. Кандидат грамотно применяет законодательство на практике, постоянно повышает свой профессиональный уровень. Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать наше решение.

Председательствующий. Коллеги, вопросы есть?

Кто за то, чтобы назначить Гостюнину Елену Александровну на должность мирового судьи судебного участка № 1 города Георгиевска и Георгиевского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Принято единогласно.

Терехова С.А. Решением комитета к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 4 города Георгиевска и Георгиевского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года рекомендована Ершова Ольга Владимировна.

Должность мирового судьи Ольга Владимировна замещает более 12 лет. Кандидат обладает высоким уровнем профессиональной подготовки, умело применяет законодательство при отправлении правосудия.

Прошу коллег поддержать наше решение.

Надеин В.В. Геннадий Владимирович, я извиняюсь, можно технический вопрос? У меня информация, что Александр Дмитриевич Шарабок присоединился, но мы его не видим на видеосвязи. Попросить тогда Александра Дмитриевича пересесть, чтобы мы видели его визуально. Мы видим только Алексея Викторовича Раздобудько и Александра Викторовича Солода. Если нас Александр Дмитриевич слышит, просьба пересесть.

Председательствующий. Все, он переместился уже.

Надеин В.В. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович. Переходим дальше. Мы проголосовали?

Терехова С.А. Нет, переходим к голосованию.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Светлане Алексеевне? К Ольге Владимировне Ершовой?

Кто за то, чтобы назначить Ершову Ольгу Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 4 города Георгиевска и Георгиевского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Принято единогласно.

Председательствующий. Виктор Викторович, всех же видно хорошо?

Надеин В.В. Да-да, все в порядке.

Председательствующий. Самое главное, что мы соблюдаем.

Терехова С.А. К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 7 города Георгиевска и Георгиевского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года решением комитета рекомендована Воронина Оксана Викторовна.

Стаж работы Оксаны Викторовны по юридической специальности более 18 лет, должность мирового судьи замещает три года. Кандидат зарекомендовала себя квалифицированным юристом, обладает широкой теоретической подготовкой и умело применяет знания законодательства на практике.

Коллеги, прошу вас поддержать наше решение.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Светлане Алексеевне? К Оксане Викторовне? Вот она находится у нас в зале. Нет?

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы назначить Воронину Оксану Викторовну на должность мирового судьи судебного участка № 7 города Георгиевска и Георгиевского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Принято единогласно.

Терехова С.А. Решением комитета к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 5 города Минеральные Воды и Минераловодского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года рекомендована Локтева Марина Владимировна.

Должность мирового судьи Марина Владимировна замещает 13 лет. За эти годы кандидат показала высокие результаты служебной деятельности, обеспечивая надлежащее качество и оперативность отправления правосудия.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Светлане Алексеевне? Марине Владимировне?

Кто за то, чтобы назначить Локтеву Марину Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 5 города Минеральные Воды и Минераловодского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года, прошу проголосовать.

Кто "против"?

"Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Принято единогласно.

Терехова С.А. К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 1 Андроповского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года решением комитета рекомендован Чехов Сергей Леонидович.

Должность мирового судьи Сергей Леонидович замещает более 18 лет. Кандидат обладает глубокими знаниями законодательства и большим практическим опытом. Награжден медалью "За доблестный труд" III степени, Почетной грамотой Губернатора Ставропольского края, имеет ведомственные награды.

Коллеги, прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Коллеги, вопросы к Светлане Алексеевне есть? К Сергею Леонидовичу? Он в зале находится.

Кто за то, чтобы назначить Чехова Сергея Леонидовича на должность мирового судьи судебного участка № 1 Андроповского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Принято единогласно.

Председательствующий. Спасибо.

Терехова С.А. Решением комитета к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 5 Изобильненского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года рекомендована Полякова Людмила Николаевна.

Должность мирового судьи Людмила Николаевна замещает более 12 лет, обеспечивая надлежащее качество и оперативность отправления правосудия.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Коллеги, вопросы к Светлане Алексеевне? К Людмиле Николаевне?

Кто за то, чтобы назначить Полякову Людмилу Николаевну на должность мирового судьи судебного участка № 5 Изобильненского района на пятилетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Терехова С.А. К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района города Ставрополя на трехлетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года решением комитета рекомендована Строганова Виктория Владимировна.

Виктория Владимировна – начальник отдела государственной службы, кадров и секретного делопроизводства Ставропольского краевого суда, имеет стаж работы по юридической специальности более шести лет. Кандидат обладает знаниями и опытом работы, необходимыми для исполнения обязанностей мирового судьи.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Светлане Алексеевне? К Виктории Владимировне?

Кто за то, чтобы назначить Строганову Викторию Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района города Ставрополя на трехлетний срок полномочий с 1 февраля 2021 года, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, у вас имеется проект постановления по данному вопросу. Присаживайтесь, Виктория Владимировна. Какие будут предложения по постановлению?

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, мы сейчас приняли с вами решение, согласно которому утвердили на должность судей мирового суда Ставропольского края.

Уважаемые судьи, прошу подняться. От имени депутатов, от себя лично поздравляю вас с назначением, желаю успехов в служении закону на благо жи-

телей Ставропольского края. Берегите себя. (*Аплодисменты.*) Можете идти начинать работать с понедельника. Спасибо.

Коллеги, слушается вопрос **"Об избрании представителей от Думы Ставропольского края в квалификационной комиссии адвокатской палаты Ставропольского края"**.

Вопрос внесен комитетом по законодательству, государственному строительству.

Слово председателю комитета. Пожалуйста, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги, члены Правительства, приглашенные!

В Думу края после извещения ею об открытии двух вакансий представителей от Думы Ставропольского края в квалификационной комиссии адвокатской палаты Ставропольского края в установленный срок (до 5 декабря 2020 года) поступили заявления от двух кандидатов. Оба кандидата соответствуют требованиям федерального и краевого законодательства.

Кандидатуры рассмотрены комитетом в установленном порядке.

По результатам рассмотрения решением комитета к избранию представителем от Думы Ставропольского края в квалификационной комиссии адвокатской палаты Ставропольского края рекомендован Волосюк Павел Валерьевич, доцент кафедры уголовного права и процесса Северо-Кавказского социального института, кандидат юридических наук. Имеет стаж работы в области юриспруденции более 17 лет, постоянно проживает на территории Ставропольского края.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Светлане Алексеевне? Процедура аналогичная утверждению мировых судей.

Коллеги, есть ли вопросы у депутатов к Павлу Валерьевичу? Вот он находится в зале у нас. Нет вопросов.

Кто за то, чтобы избрать Волосюка Павла Валерьевича представителем от Думы Ставропольского края в квалификационной комиссии адвокатской палаты Ставропольского края, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо.

Терехова С.А. Решением комитета к избранию представителем от Думы Ставропольского края в квалификационной комиссии адвокатской палаты Ставропольского края рекомендована Топоркова Лилия Александровна.

Лилия Александровна является председателем Президиума некоммерческой организации "Коллегия адвокатов "Лита" Ставропольского края". Стаж работы в области юриспруденции более 20 лет, постоянно проживает на территории Ставропольского края.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение комитета.
Благодарю.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Светлане Алексеевне? К Лилии Александровне?

Кто за то, чтобы избрать Топоркову Лилию Александровну представителем от Думы Ставропольского края в квалификационную комиссию адвокатской палаты Ставропольского края, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, решение принято. У вас это решение будет оформлено постановлением Думы.

Уважаемый Павел Валерьевич, уважаемая Лилия Александровна, поздравляю вас с избранием от Думы Ставропольского края в квалификационную комиссию адвокатской палаты Ставропольского края. Уверен я и мои коллеги, что ваши профессиональные задачи и жизненный опыт помогут вам решать все те задачи, которые стоят перед вами на самом высоком уровне. Спасибо, идите работайте. Берегите себя, будьте здоровы.

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 336-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по экономическому развитию, собственности, инвестициям.

В соответствии с письмом Губернатора Ставропольского края Владимира Владимировича от 18 апреля 2019 года представлять законопроект при рассмотрении в Думе Ставропольского края поручено представителю Губернатора Грибеннику Дмитрию Анатольевичу.

Дмитрий Анатольевич, пожалуйста, Вам слово.

Грибенник Д.А. Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые депутаты, Лариса Анатольевна, приглашенные на заседание Думы Ставропольского края.

Данный проект закона Ставропольского края подготовлен в целях приведения отдельных положений законодательных актов Ставропольского края в

соответствие с поправкой, вносимой в Устав (*Основной Закон*) Ставропольского края, которым Союз "Торгово-промышленная палата Ставропольского края" наделяется правом законодательной инициативы. В связи с чем данным законопроектом предлагается внести изменения в пункт 2 статьи 3 Закона Ставропольского края "О порядке принятия законов Ставропольского края", часть 10 статьи 4 Закона Ставропольского края "О противодействии коррупции в Ставропольском крае" и часть 1 статьи 2 Закона Ставропольского края "О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ставропольского края, проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края и порядке проведения экспертизы нормативных правовых актов *Ставропольского края, нормативных правовых актов органов* местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края".

Вносимые изменения разработаны в рамках положений Конституции Российской Федерации, федеральных законов, Устава (*Основного Закона*) Ставропольского края и законов, принятых в Ставропольском крае.

Уважаемые депутаты! Принятие закона не потребует выделения средств из бюджета Ставропольского края. Предлагаю законопроект принять на сегодняшнем заседании Думы в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Анатольевичу?

Если вопросов нет, предлагаю выступить председателю комитета.

Уважаемый Валерий Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

Назаренко В.Н. Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги, приглашенные!

На указанный проект закона получены все необходимые заключения. Он рассмотрен комитетом и рекомендован к принятию в двух чтениях в предложенной редакции.

Прошу коллег поддержать решение комитета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Валерию Николаевичу? Нет вопросов.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по концепции рассмотрения законопроекта?

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Также профильный комитет, коллеги, вы слышали, предлагает рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений?

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы рассмотреть Закон во втором чтении, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Коллеги, переходим к рассмотрению во втором чтении.

В ходе подготовки поправок не поступало.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Коллеги, не вижу предложений.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Слушается вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 567-6 "О внесении изменений в статью 2 Закона Ставропольского края "О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае".

Вопрос внесен прокурором Ставропольского края, комитетом по законодательству.

Слово предоставляется старшему помощнику прокурора Ставропольского края по взаимодействию с законодательными (*представительными*) и исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления Глазкову Юрию Владимировичу.

Юрий Владимирович, пожалуйста.

Глазков Ю.В. Спасибо.

Уважаемые депутаты, присутствующие!

Проект закона Ставропольского края "О внесении изменений в статью 2 Закона Ставропольского края "О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае" подготовлен и внесен прокурором Ставропольского края в целях приведения отдельных положений Закона Ставропольского края "О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае" в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Согласно Указу Президента Российской Федерации "Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации с внесенными в нее поправками" с 4 июля 2020 года вступили в силу поправки в Конституцию Российской Федерации.

Статья 119 Конституции Российской Федерации, содержащая требования к судьям, изложена в новой редакции, согласно которой судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет, постоянно проживающие в Российской Федерации, не имеющие гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

Судьям судов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом, запрещается открывать и иметь счета, хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Кроме того, согласно статье 119 Конституции Российской Федерации федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской Федерации.

В предлагаемой к принятию редакции нормы Закона Ставропольского края предусмотрены требования, установленные Конституцией Российской Федерации, и дополнительные требования, установленные федеральным законом.

Возражения против редакционных предложений депутатов Думы Ставропольского края, отраженных в таблице поправок, не имеется.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Юрию Владимировичу?

Слово председателю комитета.

Уважаемая Светлана Алексеевна, Вам слово, пожалуйста.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги, члены Правительства, приглашенные!

Проект закона рассмотрен комитетом в установленном порядке. К нему поступили все необходимые заключения. На основе содержащихся в них предложений подготовлена таблица поправок.

Решением комитета законопроект рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать наше решение.

Благодарю.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Светлане Алексеевне?

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края в Думе Ставропольского края Демьянову Евгению Викторовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края.

Пожалуйста, Евгений Викторович.

Демьянов Е.В. Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые депутаты, члены Правительства края и приглашенные!

Губернатор Ставропольского края отмечает, что законопроектом предлагается внести изменения в статью 2 Закона края, изложив ее в новой редакции в целях приведения в соответствие с Конституцией Российской Федерации.

С учетом изложенного глава края полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Викторович.

Есть ли вопросы, коллеги, к Евгению Викторовичу? Нет вопросов.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по концепции, предложенной комитетом при рассмотрении?

Кто за то, чтобы принять в первом чтении, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. Воздержавшиеся, коллеги?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Профильный комитет также предлагает рассмотреть законопроект во втором чтении. Не будет возражений?

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять?

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Принято единогласно.

Председательствующий. Коллеги, есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Если нет, ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у вас имеется проект постановления по данному вопросу. Есть ли замечания по проекту постановления?

Если нет, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. Воздержавшиеся?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 588-6 "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Ставропольского края"**".

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по законодательству, государственному строительству.

В соответствии с письмом Губернатора Ставропольского края Владимира Владимировича Владимирова поручено представлять законопроект Демьянову Евгению Викторовичу.

Евгений Викторович, пожалуйста, Вам слово.

Демьянов Е.В. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые депутаты, члены Правительства края и приглашенные!

Проект закона Ставропольского края подготовлен в связи с необходимостью признания утратившими силу отдельных положений статьи 11.4 Закона Ставропольского края "Об административных правонарушениях в Ставропольском крае".

К таким положениям относятся нормы, определяющие полномочия административных комиссий городских и сельских поселений и административных комиссий муниципальных районов Ставропольского края, поскольку данные муниципальные образования утратили свой статус в результате образования в Ставропольском крае муниципальных округов.

Также предлагается признать утратившими силу положения иных законов края, вносивших изменения в утрачивающие силу нормы.

Принятие законопроекта не потребует дополнительного выделения средств из бюджета края. Проект закона соответствует Конституции Российской Федерации, Уставу (Основному Закону) Ставропольского края.

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать законопроект и принять его в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Евгению Викторовичу? *Нет.*

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Светлана Алексеевна, пожалуйста.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги, члены Правительства, приглашенные!

Проект закона рассмотрен комитетом в установленном порядке. К законопроекту поступили все необходимые заключения, которые в целом носят положительный характер.

Решением комитета законопроект рекомендован к принятию в двух чтениях в предложенной редакции.

Уважаемые коллеги, прошу Вас поддержать решение комитета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, какие есть замечания по предложенной концепции законопроекта?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть законопроект во втором чтении. Не будет возражений?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Переходим к рассмотрению во втором чтении.

В ходе подготовки поправок не поступало.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, у вас имеется проект постановления по данному вопросу. Есть ли замечания по проекту постановления?

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, Виктор Викторович, успеваем все, нормально?

Надеин В.В. Да, все нормально. Единственное, если можно попросить камеры, потому что Владимира Александровича не всегда видно, последние ряды, коллеги, как-то учесть. Спасибо.

Председательствующий. Если камере удобно.

Надеин В.В. Да-да-да. Спасибо. А так все в порядке.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 530-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О порядке представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами Российской Федерации, претендующими на замещение муниципальных должностей в Ставропольском крае, и лицами, замещающими муниципальные должности в Ставропольском крае, и порядке осуществления проверки достоверности и полноты представляемых сведений"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по законодательству.

Представлять законопроект по поручению Губернатора Ставропольского края Владимирова Владимира Владимировича поручено представителю Губернатора в Думе Ставропольского края Демьянову Евгению Викторовичу.

Евгений Викторович, пожалуйста, Вам слово.

Демьянов Е.В. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые депутаты, члены Правительства края и приглашенные!

Проект закона Ставропольского края подготовлен в целях совершенствования законодательства Ставропольского края "О противодействии коррупции". Законопроектом предлагается урегулировать порядок осуществления проверки соблюдения ограничений и запретов, исполнения обязанностей, уста-

новленных федеральными законами в отношении лиц, замещающих муниципальные должности в Ставропольском крае.

Законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, федеральным законам, Уставу (Основному Закону) Ставропольского края и не требует дополнительно выделения средств из бюджета Ставропольского края.

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать законопроект и принять его в двух чтениях с учетом поправок, одобренных профильным комитетом.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Евгению Викторовичу?

Предоставляется слово председателю комитета.

Уважаемая Светлана Алексеевна, пожалуйста.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги, члены Правительства, приглашенные!

Проект закона был рассмотрен комитетом в установленном порядке. К нему поступили все необходимые заключения. На основе содержащихся в них замечаний и предложений подготовлена таблица поправок.

Решением комитета законопроект рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать наше решение.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Светлане Алексеевне? Есть вопросы или предложения по концепции?

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался?"

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, также профильный комитет предлагает рассмотреть законопроект во втором чтении. Не будет возражений?

Ставлю на голосование.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался?"

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию. Какие будут предложения? Принять.

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Прошу секретариат, принято, да?

Надеин В.В. Принято единогласно.

Председательствующий. Коллеги, проект постановления у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления?

Кто за то, чтобы принять постановление, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Коллеги, *слушается вопрос* "О проекте закона Ставропольского края № 597-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О наделении органов местного самоуправления муниципальных и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения".

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по социальной политике.

Представлять законопроект по поручению Губернатора Ставропольского края Владимира Владимировича Владимирова поручено министру труда и социальной защиты населения Мамонтовой Елене Викторовне.

Пожалуйста. Людмила Леонидовна, слушаю.

Редько Л.Л. Уважаемый Геннадий Владимирович, в связи с тем что данный вопрос полностью отработан в комитете, вношу предложение не заслушивать сообщения министра труда и социальной защиты.

Председательствующий. Коллеги не будут возражать?

Редько Л.Л. Если есть вопросы?

Председательствующий. Слово предоставляется заместителю председателя комитета Редько Людмиле Леонидовне.

Людмила Леонидовна, пожалуйста, Вам слово.

Редько Л.Л. Благодарю Вас.

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные!

Данный законопроект разработан в целях приведения действующего краевого Закона в соответствие с постановлением Правительства Российской Федерации № 1723 "О внесении изменений в методику распределения субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации и бюджету г. Байконура на осуществление переданных полномочий Российской Федерации по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2020 года".

Данным проектом закона уточняются нормативы, определяющие стоимость обеспечения охраняемыми помещениями для хранения документов переписи населения при круглосуточном режиме работы. Кроме того, вносятся изменения в нормативы, определяющие стоимость и период предоставления транспортных услуг. В действующей редакции предусмотрен расчет, который осуществляется посуточно. В новой – предлагается производить расчет, исходящий из почасовой оплаты фактического использования транспорта.

Проект закона отработан комитетом в установленном порядке. На него получены все необходимые заключения, все они положительные.

Комитет предлагает рассмотреть законопроект и принять его на сегодняшнем заседании в двух чтениях.

Прошу вас поддержать решение комитета. Благодарю.

Председательствующий. Спасибо, уважаемая Людмила Леонидовна.

Коллеги, есть ли вопросы к Людмиле Леонидовне?

Как вы слышали, комитетом предложена концепция рассмотрения законопроекта. Не будет возражений по принятию в первом чтении?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался?"

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами сейчас в первом чтении законопроект во втором чтении. Не будет возражений?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступало.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления?

Кто за то, чтобы принять постановление, прошу проголосовать.
Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 595-6 "О внесении изменений в статьи 3 и 5 Закона Ставропольского края "О дополнительных гарантиях защиты прав несовершеннолетних, признанных потерпевшими в рамках уголовного судопроизводства"**".

Вопрос внесен Губернатором, комитетом по образованию, культуре, науке, молодежной политике.

Представлять законопроект по распоряжению Правительства назначена заместитель председателя Правительства – министр финансов Ставропольского края Калининко Лариса Анатольевна.

Артур Леонидович, слушаю.

Насонов А.Л. Уважаемый Геннадий Владимирович, вопрос досконально проработан в комитете. Есть предложение – не заслушивать информацию Ларисы Анатольевны, если никто не будет возражать.

Председательствующий. Коллеги не возражают?

Лариса Анатольевна не возражает?

Есть ли вопросы, коллеги? Если вопросов нет, слово председателю комитета.

Уважаемый Артур Леонидович, пожалуйста, Вам слово.

Насонов А.Л. Спасибо.

Уважаемые Владимир Владимирович, Геннадий Владимирович, депутаты, члены Правительства, приглашенные!

Проект закона подготовлен в связи с необходимостью приведения действующего Закона в соответствие с Законом Ставропольского края "О порядке создания и осуществления деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ставропольском крае".

В связи с преобразованием муниципальных образований края, входящих в состав муниципальных районов и наделения вновь образованных муниципалитетов статусом муниципального округа, предлагается внести соответствующие изменения с целью уточнения наименования комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальных и городских округах региона.

Принятие его не потребует выделения дополнительных средств из краевого бюджета. К нему получены все необходимые заключения. Замечания редакционного характера правового управления Думы Ставропольского края отражено в согласованной таблице поправок.

Проект закона рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом одобренной таблицы поправок.

Просим поддержать наше решение, принять законопроект в двух чтениях. Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы?

Как вы слышали, комитетом предложена концепция утверждения законопроекта. Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался?"

Надеин В.В. Нет. Принято единогласно.

Председательствующий. Коллеги, профильный комитет также предлагает рассмотреть принятый вами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений?

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправкам?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. Кто "воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, у вас имеется проект постановления по данному вопросу. Есть ли замечания по проекту постановления?

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. Кто "воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые депутаты, слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 598-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "Об административных правонарушениях в Ставропольском крае" и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Ставропольского края"**".

Вопрос внесен Губернатором для рассмотрения в первоочередном порядке, комитетом по казачеству, безопасности, межпарламентским связям.

В соответствии с письмом Губернатора Ставропольского края Владимира Владимировича Владимирова представлять законопроект при рассмотрении поручено председателю комитета Ставропольского края по пищевой и перерабатывающей промышленности, торговле и лицензированию Полюбину Денису Владимировичу.

Денис Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

Полюбин Д.В. Спасибо большое.

Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты и приглашенные!

Проект закона Ставропольского края подготовлен с целью приведения законодательства Ставропольского края в соответствие с Федеральным законом № 303-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу охраны здоровья граждан от последствий потребления никотинсодержащей продукции", Федеральным законом о регулировании правоотношений, которые регламентируются законами Ставропольского края "Об ограничении продажи электронных систем доставки никотина" и "О мерах по защите прав и законных интересов граждан, проживающих на территории Ставропольского края, в сфере оборота в Ставропольском крае никотинсодержащей продукции, потребляемой способами, отличными от курения табака".

С целью недопущения двойного регулирования законопроектом предлагается указанные законы Ставропольского края признать утратившими силу, внести соответствующие изменения в Закон Ставропольского края "Об административных правонарушениях в Ставропольском крае", предусматривающие исключение полномочий комитета и органов местного самоуправления по составлению протоколов, предусмотренных статьями 9.6 и 9.7. Полномочиями по составлению протоколов административных правонарушений в сфере оборота и потребления никотинсодержащей продукции в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях наделены Роспотребнадзор и МВД.

Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов за счет средств бюджета Ставропольского края.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Денис Владимирович. Нет вопросов? Слово предоставляется Шевелеву Сергею Арнольдовичу для изложения точки зрения комитета.

Шевелев С.А. Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги!

Проект закона рассмотрен комитетом в установленном порядке. К нему поступили необходимые заключения. Подготовлена одна поправка уточняющего характера.

Решением комитета проект закона рекомендован Думе к принятию в двух чтениях с учетом одобренной поправки.

Прошу коллег поддержать наше решение.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Арнольдович. Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Арнольдовичу? Нет вопросов. Как вы слышали, комитетом предложена концепция рассмотрения законопроекта.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался?"

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался?"

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Успеваем все, Виктор Викторович, нормально? Владимир Александрович?

Дорошенко В.А. Да-да-да.

Председательствующий. Коллеги, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправке?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался?"

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Если нет, кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Коллеги, у вас имеется проект постановления по данному вопросу. Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Коллеги, слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 594-6 "О внесении изменения в статью 3 Закона Ставропольского края "Об отдельных вопросах регулирования в области обращения с отходами производства и потребления"**".

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Распоряжением Правительства представлять законопроект назначен министр жилищно-коммунального хозяйства Марченко Роман Алексеевич.

Роман Алексеевич, пожалуйста.

Игорь Васильевич, пожалуйста.

Андрющенко И.В. Геннадий Владимирович, если коллеги не возражают – без доклада министра.

Председательствующий. Коллеги не возражают? Министр не возражает?

Слово предоставляется председателю комитета Андрющенко Игорю Васильевичу.

Андрющенко И.В. Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные!

Проект закона подготовлен в связи с преобразованием муниципальных образований, входящих в состав муниципальных районов края и наделения вновь образованных муниципальных образований статусом муниципального округа. Им предлагается внести соответствующие изменения в действующий краевой Закон.

Законопроект рассмотрен комитетом в установленном порядке. На него получены все необходимые экспертные заключения. Решением комитета он рекомендован Думе к принятию в двух чтениях в предложенной редакции.

Прошу коллег поддержать решение комитета.

Благодарю, коллеги, за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Игорю Васильевичу? Как вы слышали, комитетом предложена концепция рассмотрения законопроекта.

Кто за то, чтобы принять в первом чтении, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался?"

Надеин В.В. Нет. Принято единогласно.

Председательствующий. Коллеги, профильный комитет также предлагает рассмотреть во втором чтении. Не возражаете?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Переходим к рассмотрению во втором чтении.

В ходе подготовки поправок не поступало.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у вас имеется проект постановления по данному вопросу. Есть ли замечания по проекту постановления?

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Коллеги, слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 600-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О некоторых вопросах в области жилищных отношений в Ставропольском крае"**".

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством, комитетом по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Распоряжением Правительства представлять законопроект назначен министр жилищно-коммунального хозяйства Марченко Роман Алексеевич.

Пожалуйста, Роман Алексеевич, Вам слово.

Андрющенко И.В. Геннадий Владимирович, если коллеги не возражают – без доклада министра.

Председательствующий. Коллеги не будут возражать? Министр не возражает? Есть ли вопросы к Роману Алексеевичу?

Если нет, слово, Игорь Васильевич, пожалуйста, Вам.

Андрющенко И.В. Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные!

Проект закона подготовлен в целях приведения действующего краевого Закона в соответствие с законодательством Ставропольского края. Им также предлагается внести изменения в действующую норму Закона, которая уточняет категории граждан, имеющих право на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди.

Законопроект рассмотрен комитетом в установленном порядке. На него получены все необходимые экспертные заключения. Решением комитета он рекомендован Думе к принятию в двух чтениях в предложенной редакции.

Прошу коллег поддержать решение комитета.

Благодарю, коллеги, за внимание.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Игорь Васильевич.

Коллеги, нет вопросов к Игорю Васильевичу?

Коллеги, как вы слышали, Игорем Васильевичем предложена концепция рассмотрения законопроекта. Не будет возражений по принятию в первом чтении?

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. Воздержавшиеся?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки поправок к нему не поступало.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. Нет "против".

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления?

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 601-6 "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Ставропольского края "О некоторых вопросах, связанных с обеспечением жильем граждан, имеющих право на приобретение стандартного жилья"**".

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством, комитетом по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Распоряжением Правительства представлять законопроект назначен министр строительства и архитектуры Ставропольского края Савченко Валерий Анатольевич.

Игорь Васильевич.

Андрющенко И.В. Геннадий Владимирович, если коллеги не возражают – без доклада министра.

Председательствующий. Коллеги не будут возражать? Валерий Анатольевич?

Слово предоставляется председателю комитета, уважаемый Игорь Васильевич, пожалуйста, Вам.

Андрющенко И.В. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные!

Проект закона также подготовлен в связи с преобразованием муниципальных районов края в муниципальные округа. Им предлагается внести соответствующие изменения в действующий краевой Закон.

Законопроект рассмотрен комитетом в установленном порядке. На него получены все необходимые экспертные заключения. Имеющееся замечание юридико-технического характера правового управления аппарата Думы в соответствии со статьей 20 Закона "О порядке принятия законов Ставропольского края" будет устранено на выпуске Закона.

Решением комитета он рекомендован Думе к принятию в двух чтениях.

Прошу поддержать решение комитета. Благодарю, коллеги, за внимание.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Игорь Васильевич.

Коллеги, есть вопросы? Если нет вопросов, ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, профильный комитет также предлагает рассмотреть законопроект во втором чтении. Не будет возражений?

Прошу проголосовать. Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. Кто "воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

Поправок в ходе рассмотрения к нему не поступало.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Коллеги, нам необходимо принять постановление по данному вопросу. Проект постановления у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления?

Кто за то, чтобы принять постановление, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, слушается следующий вопрос **"О Примерной программе законопроектной работы Думы Ставропольского края шестого созыва на 2021 год"**.

Программа законопроектной работы шестого созыва подготовлена с учетом примерного Плана законопроектной работы Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края на 2021 год, предложений депутатов Думы края, прокурора Ставропольского края, избирательной комиссии и иных субъектов права законодательной инициативы.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? Замечаний нет.

Вы смотрели, 68 законопроектов мы первоначально предлагаем рассмотреть в этом году. Если нет замечаний, ставлю на голосование и прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Коллеги, следующий вопрос **"О Плане организационных мероприятий по реализации полномочий Думы Ставропольского края шестого созыва на 2021 год"**.

Коллеги, План оргмероприятий подготовлен на основании предложений комитетов и аппарата Думы края.

Проект постановления также у вас имеется. Есть ли какие-то замечания, предложения по формату проведения? Я думаю, этот год показал, 2020 год, что как надо максимально отработать, чтобы сберечь людей и принять все решения. Я могу поставить на голосование?

Кто "против"?

"Воздержался"?

Надеин В.В. "Против" нет, "воздержалось" нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Коллеги, слушается следующий вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 604-6 "О развитии инициативного бюджетирования в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен Губернатором для рассмотрения в первоочередном порядке, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Представлять законопроект в соответствии с письмом поручено заместителю председателя Правительства – министру финансов Калининской Ларисе Анатольевне.

Лариса Анатольевна, пожалуйста.

Калинченко Л.А. Уважаемые Владимир Владимирович, Геннадий Владимирович! Уважаемые депутаты, приглашенные!

Главной целью представленного на ваше рассмотрение законопроекта является определение правовых основ для развития практики инициативного бюджетирования в Ставропольском крае. Практика у нас такая на территории существует уже достаточно давно, но невозможно было правовым образом ее регулировать.

С вступлением в силу Федерального закона, которым внесены изменения в Закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", такая возможность появилась. Таким образом, законодательно предлагается утвердить возможность участвовать непосредственно населению, гражданам в определении приоритетных направлений расходования средств местных бюджетов, определяя направление решения местных проблем, имеющие наибольшую значимость для жителей конкретных населенных пунктов.

По своему существу, законопроект предполагает, как определить правовые основы реализации той практики, которая у нас уже есть в Ставропольском крае, – это программа поддержки местных инициатив. На нее предлагается сохранить также возможность предоставления средств муниципальным образованияам для реализации программы местных инициатив в Ставропольском крае, как это у нас на протяжении уже многих лет происходит. В бюджете текущего года на реализацию этой практики предусмотрено также 400 миллионов рублей.

Помимо того, поскольку муниципальным образованияам в соответствии с Законом "Об общих принципах местного самоуправления" предлагается еще использовать практики инициативного бюджетирования по расходованию средств местного бюджета, то есть наша история поддержки местных инициатив сама осталась, а вот расходовать средства местного бюджета с учетом мнения граждан теперь уже предполагается и возможностью реализации Федерального закона № 131-ФЗ.

Для тех муниципальных образований, которые будут это делать, в качестве поощрения их деятельности и работы с населением законопроектом предлагается также возможность предоставления межбюджетных трансфертов на конкурсной основе между муниципальными образованияами, которые будут осуществляться в порядке, определяемом Правительством Ставропольского края.

По существу вопросов у меня все, благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, вопросы есть?

Слово предоставляется председателю комитета.

Уважаемый Юрий Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

Белый Ю.В. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги!

В крае за последние годы по программе местных инициатив сделано очень и очень много. Практически в каждом населенном пункте есть объекты, которые построены по этой программе. И это очень хорошо.

Законопроект рассмотрен в комитете. К нему поступили необходимые заключения, они все положительные, с отдельными замечаниями. В частности, замечания поступили от прокуратуры края и правового управления *аппарата* Думы. Они касаются приведения терминологии законопроекта в соответствие с понятиями, установленными федеральным законодательством.

Все замечания учтены и представлены в таблице поправок.

Комитет решил рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Коллеги, есть вопросы?

Как вы слышали, Юрий Васильевич предложил принять законопроект в первом чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет... А, стоп-стоп, я прошу прощения, воздержался один на видеосвязи, в зале воздержавшихся нет. Правильно мы поняли? Уточнить – уважаемый коллега Торосян воздержался.

Видео-конференц-связь (Торосян А.Г.). Нет. Если можно, пару слов по этому вопросу, коллеги! Слышно?

Надеин В.В. Нет. Все тогда.

Председательствующий. Аркадий Георгиевич, мы голосуем за первое чтение, принятие. Пока мы не приняли, мы обсуждать его не можем. *(Тишина.)* Спасибо, что Вы меня услышали.

Коллеги, итак.

Надеин В.В. Тогда получается – единогласно принято.

Председательствующий. Единогласно.

Надеин В.В. В первом чтении, да.

Председательствующий. Профильный комитет также предлагает рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений?

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. Воздержался?

Надеин В.В. Нет воздержавшихся. Единогласно.

Председательствующий. А вот теперь переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении, коллеги, пожалуйста.

Аркадий Георгиевич, если у Вас есть какие-то предложения, пожалуйста.

Торосян А.Г. Спасибо, Геннадий Владимирович.

Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, коллеги, приглашенные!

Несмотря на то, что данный законопроект вошел как дополнительный, считаю, что его принятие сегодня своевременное, важно, полезно и нужно в целом для края и для всех муниципальных образований нашего края, потому что дает дополнительную возможность реагировать на те вопросы, предложения, болевые точки в том числе наших граждан, которые являются иногда долгими и не решаются долгое время.

Как показал опыт программы местных инициатив, Лариса Анатольевна сейчас об этом сказала, эта программа дает возможность реагировать быстро, оперативно, точно на те инициативы наших граждан, которые к нам поступают, в том числе и на личных приемах граждан.

Что бы я хотел предложить: чтобы при разработке, здесь, я так понимаю, в большей степени рамочный законопроект, при его принятии сегодня, при дальнейшей разработке механизмов реализации этого законопроекта включить в рабочую группу наших коллег – депутатов Думы Ставропольского края для того, чтобы более эффективно мы могли проработать этот механизм.

Объясню на примере, на одном из примеров, с которыми мы сталкиваемся в нашей ежедневной работе. Например, одна из болевых точек, вопросов, которые поступают на наших приемах, является состояние придомовых территорий многоквартирных домов. Была возможность этот законопроект обсудить нам на заседании Совета молодых депутатов. Также наши коллеги активно выражались в поддержку этого законопроекта. Но вот эта проблема является одной из, так скажем, часто встречающихся в муниципальных образованиях края.

Если раньше была возможность нам решать этот вопрос через программу "Формирование комфортной городской среды" (мы прекрасно помним эту программу – это возможность, которая очень многие придомовые территории при-

вела в порядок), то в последние годы из-за того, что условия федеральной программы изменились, основная часть денег идет на общественные территории, которые, конечно, тоже преобразились. Но, тем не менее, придомовые территории очень сильно деградируют.

Это один из тех примеров, на который можно в том числе пускать возможности по данному законопроекту. И если мы включимся активно в механизм реализации и условий по отбору, и механизмов решения по данному законопроекту, мне кажется, это было бы правильно и эффективно.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, ясно? Понятно, да?

Лозовой В.И. Разрешите вопрос, Геннадий Владимирович.

Председательствующий. Я попрошу микрофончики... Виктор Иванович, да?

Лозовой В.И. Спасибо, спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Лозовой В.И. Спасибо. Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

Лариса Анатольевна, один маленький вопрос: можно дать информацию о тех муниципальных образованиях, которые участвовали, но не получилось, или тех, которые участвуют, или вообще, кто не участвовал? Потому что берем несколько районов, два рядом стоящих. В одном – больше десятка, в другом районе – вообще ничего. Я понимаю, там главы разные, возможности разные.

Спасибо.

Калинченко Л.А. Конечно, Виктор Иванович, по итогам интересуется 2020 год? Хорошо, мы представим, да.

Председательствующий. Коллеги, еще вопросы, пожалуйста. Нет вопросов? Переходим дальше к принятию законопроекта во втором чтении?

Коллеги, у вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам?

Голоса из зала. Принять.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. Воздержавшиеся?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Насколько я понял, предложение Аркадия Георгиевича – это не поправка была, а предложение в постановление о дальнейшей работе. Да? Есть ли поправки дополнительно? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. Воздержавшиеся?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Коллеги, у вас имеется проект постановления. Поступили предложения от...

Голос из зала. Протокольно.

Председательствующий. Да, да. Поступили предложения от коллег наших, Аркадия Георгиевича, Виктора Ивановича. Я предлагаю протокольно их потом добавить и отработать постановление, хорошо?

Кто за то, чтобы принять постановление с учетом предложений в предложенной редакции, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. Воздержался?

Надеин В.В. Нет. Единогласно.

Председательствующий. Спасибо, коллеги.

Коллеги, слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 599-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О патентной системе налогообложения в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края для рассмотрения в первоочередном порядке, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

В соответствии с письмом Губернатора Владимира Владимировича Владимирова представлять законопроект поручено заместителю председателя Правительства Ставропольского края – министру финансов Калининченко Ларисе Анатольевне.

Лариса Анатольевна, пожалуйста, Вам слово.

Калинченко Л.А. Спасибо большое.

Уважаемые Владимир Владимирович, Геннадий Владимирович, депутаты, присутствующие! Я попрошу помочь мне с презентацией, *оказать* техническую поддержку.

Изменения, которые предлагаются в соответствии с Законом "О патентной системе налогообложения". Я просто хочу напомнить о том, что в 2020 году, когда у нас по-прежнему действующая в 2020 году патентная система налогообложения не уменьшала суммы страховых взносов, уплачивалась отдельно и сумма налога патента не уменьшала.

На сегодняшний день сумма патента уменьшается на сумму уплаченных страховых взносов, то есть страховые взносы уже включены в стоимость патента. Таким образом, базовая доходность автоматически, если можно так сказать, повышается. При базовой доходности в 681 тысячу рублей в год платежи в краевой бюджет, то есть патенты, получается, равны нулю. То есть все эти средства будут уходить на уплату страховых взносов.

Это существенное отличие патентной системы, которая действовала в 2020 году, и той, которая действует в 2021 году. Поскольку это не изменяется по сравнению с тем Законом, который у нас действует сейчас – 126-кз, но поскольку продолжают поступать вопросы о существенной разнице потенциально возможного к получению дохода в 2020/21 году, я сочла необходимым еще раз обратить внимание всех присутствующих на это кардинальное изменение.

Далее. Теперь к предлагаемому к рассмотрению законопроекту. Прежде всего, можно мне основные концептуальные изменения показать? Следующий слайд, еще раз, еще раз. Вот так, спасибо большое.

Основные изменения, которые вносятся в действующий уже на территории края Закон "О патентной системе налогообложения": предлагается дифференцировать муниципальные образования, разбив их на группы. На сегодняшний день их четыре. Предлагается увеличить количество групп муниципальных образований до восьми.

Дифференциация произведена с учетом численности населения в соответствующем муниципальном образовании, плотности населения, доли трудоспособного населения, что, безусловно, предусматривает благосостояние жителей данной территории, и даже с учетом фонда оплаты труда на одного работающего человека.

Таким образом, мы пытались дифференцировать, попытались представить дифференциацию муниципальных образований с учетом возможного потенциального извлечения дохода предпринимателями, работающими на конкретной территории.

Второе существенное изменение – это уменьшение размера потенциально возможного дохода по 73 видам деятельности из 76. По оставшимся трем: это общепит, аренда и стоянки (это виды деятельности, *которые* осуществлялись в основном на едином налоге на вмененный доход) – оставлено по сравнению с 2020 годом на одном и том же уровне.

Сразу хочу обратить внимание, что уменьшение размера приведено к размеру патента 2020 года один к одному, там, где это было возможно, даже до десятых долей.

Кроме этого, законопроектом предлагается применить понижающий коэффициент 0,35 к размеру потенциально возможного дохода торговых объектов площадью до 51 квадратного метра. Чуть позже становлюсь подробнее, почему это предлагается сделать.

И самое главное, предлагается распространить действие законопроекта, как бы придать ему обратную силу с 1 января 2021 года, так как все его положения до одного улучшают положение налогоплательщика на территории Ставропольского края.

Примеры покажите, пожалуйста.

Например, по парикмахерским: вот, для примера, верхняя часть – без наемных работников. Предлагаю вам обратить внимание на нижнюю строчку: в 2020 году – 55,3 тысячи рублей в год, в 2021 году (126-кз – это действующий Закон) – 72. Проектом предлагается – до величины, равной абсолютно 2020 году.

При условии наемных работников, опять же предлагаю посмотреть нижнюю строчку, – 213, 237 и 209, то есть снижение еще даже к уровню 2020 года.

Другой вид предпринимательской деятельности. Покажите, пожалуйста, по Пятигорску. Вот опять же, чтобы не... Внутри если будут вопросы, я постараюсь на них ответить. То есть полностью все виды предпринимательской деятельности существенно улучшают то положение, которое есть в 126-кз, и, безусловно, максимально приближены к уплате 2020 года.

Теперь по поводу торговых объектов (следующий слайд, пожалуйста). Наиболее существенные замечания предпринимательского сообщества касались розницы. Индивидуальные предприниматели, большая часть индивидуальных предпринимателей, которая работала на едином налоге на вмененный доход и по патентной системе налогообложения – это была именно розничная торговля, осуществляемая через стационарные объекты.

По патенту у нас работали: в 2020 году – розница в помещениях площадью до 50 квадратных метров (именно эта площадь была разрешена по патенту), с 2021 года – теперь уже до 150 квадратных метров. Ранее этот вид деятельности в более крупных торговых площадях осуществлялся при применении единого налога на вмененный доход.

На сегодняшний день это единый вид деятельности, и должна быть установлена базовая доходность по данным видам. Для того чтобы обеспечить, сохранить для тех, скажем так, маленьких наших индивидуальных предпринимателей, которые работали до 50 квадратных метров, предлагается осуществить следующие итерации: исчислять размер патента не от одного торгового места,

если можно так сказать. То есть, например, при предыдущем 2020 году, если даже у нас был торговый объект площадью 15 квадратных метров и 50 квадратных метров, – налог уплачивался одинаковый.

На сегодняшний день предлагается его исчислять за один квадратный метр, что существенно улучшает положение даже для небольших торговых объектов, находящихся, скажем так, *на придомовой территории*. Для крупных объектов предлагается исчислять их также от одного квадратного метра, установив стоимость, скажем так, размера потенциально возможного дохода, исчисляемого с одного квадратного метра.

Что предлагается сделать в проекте закона по сравнению с действующим? На слайде представлена группировка по восьми нашим территориям, предлагаемая к разбивке. Я предлагаю смотреть первую и последнюю группы, и итерацию внутри вы видите. Например, первая группа – сумма налога была 3,6 тысячи рублей за 1 квадратный метр. Сейчас предлагается ее установить полторы тысячи, то есть снижение более чем в 2 раза.

Шестая группа соответствует на сегодняшний день восьмой – это самые, скажем так, высокодоходные территории, например, город Ставрополь и город Пятигорск. Если ранее это было 5 тысяч рублей с квадратного метра, то сейчас – 3,8 тысячи рублей с квадратного метра. Существенное снижение, и размер потенциально возможного к получению дохода также снижен, не буду их повторять, это видно на слайде.

Для того чтобы не ухудшить положение по предпринимателям, которые работали по патентной системе налогообложения и у которых было как раз до 50 квадратных метров, предлагается применить для них коэффициент 0,35. Почему? Еще раз повторюсь, потому что раньше они работали на патенте, и патент был для них очень маленький.

Таким образом, вы видите, что применение понижающего коэффициента 0,35 позволяет снизить практически до 90 процентов к тому Закону, который действует сейчас в первой группе, и 70, и снижение на 22 процента по сравнению с теми, кто находится в восьмой на сегодняшний день группе.

Повторюсь еще раз, что законопроект, предлагается распространить его действие с 1 января 2021 года, поскольку нет положений, которые бы ухудшали деятельность налогоплательщиков на территории края.

У меня все. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, вопросы есть к Ларисе Анатольевне?

Слово председателю комитета.

Уважаемый Юрий Васильевич.

У Вас? Давайте, Виктор Иванович, пожалуйста.

Гончаров В.И. Лариса Анатольевна, скажите, я за принятие закона, сразу хочу сказать рабочей группе. Те поправки, которые сейчас и до вчерашнего дня поступают из муниципальных образований, вот смотрите, пришли здесь поправки и с предложениями, и с понижающими коэффициентами. Значит, хочу сказать, что везде разумная есть, особенно дифференциация нужна в рамках групп,

например, предложение. В рамках групп почему? Потому что в городском округе есть город, а есть сельское поселение, то есть дифференциация нужна – предлагают провести дифференциацию, то есть как бы нормально предлагают, поэтому я считаю, что в первом чтении надо принимать закон, а для второго чтения давайте отработаем все эти предложения, потому что закон резонансный. Я неспроста показываю, действительно, смотрите сколько предложений. Давайте отработаем в рабочей группе и поправки. Второй момент. Значит, понижающие коэффициенты нужны? Нужны. Вот вы по торговым площадям внесли понижающие, да, это разумно, я считаю. Понижающие коэффициенты нужны и в целом исходя из того, например, что Донское и Подлужное, или Изобильный, Московское, Подлесное, например. Надо исходить из этого. Надо поработать еще, то есть вводить соответствующие коэффициенты, потому что, уважаемые коллеги, если мы примем в таком виде этот закон, то у нас патентная система останется в 33 муниципальных образованиях, то есть в городах и районных центрах. В селах патентная система не сохранится, поэтому давайте над этим работать. Спасибо, Лариса Анатольевна.

Калинченко Л.А. Разрешите?

Председательствующий. Конечно, Лариса Анатольевна.

Калинченко Л.А. Уважаемый Виктор Иванович, Ваше замечание очень существенное, и, собственно говоря, это и было причиной внесения изменений в законопроект, в 126-й, которым, повторюсь еще раз, существенно снижен размер потенциально возможного получения дохода и максимально приближен к сельской местности, и он равен прошлому году, поскольку в прошлом году у нас с вами патентная система налогообложения действовала по населенным пунктам. На сегодняшний день законодательство, в принципе, как и ранее определяет, что должны быть установлены единые величины размера потенциально возможного дохода на территории всего муниципального образования. Его невозможно сейчас дифференцировать по населенным пунктам. Это невозможно в силу действия Налогового кодекса Российской Федерации. Чтобы реализовать эту возможность, для этого нужно внести изменения в федеральное законодательство. Мы на рабочей группе (была создана рабочая группа, в которую входили представители Деловой России, Опоры России и Торгово-промышленной палаты, Уполномоченный по правам предпринимателей) все предложения, которые поступали и от муниципальных образований, и от индивидуальных предпринимателей, были рассмотрены отдельно и максимально учтены в данном представленном вашему рассмотрению законопроекте. Но дифференцировать на территории одного муниципального образования деятельность в разных населенных пунктах невозможно. Это невозможно сделать в силу Налогового кодекса. Почему я так это уверенно говорю, поскольку мы это уже отработывали в рамках рабочей группы, Виктор Иванович. Инициировать, может быть, изменения в федеральное законодательство в этой части, да, возможно, но сейчас это невозможно реализовать.

Гончаров В.И. Лариса Анатольевна, ну тогда предложение: сделать больше групп тогда, сделать больше групп, не восемь, а больше групп. И все-таки, уважаемые коллеги, кто смотрел внимательно, ну базовая доходность, мне кажется, здесь тоже есть вопросы, вот вы на базовую доходность, она завышена. Вот почему так? Как считали методику? Почему? Вот с бизнесменами общаемся, в принципе, и так все ясно и понятно, но завышено. Тогда здесь давайте скорректируем по базовой доходности. Я как бы, ну есть ... расчеты... По городам приводят примеры...

Калинченко Л.А. Виктор Иванович, я прошу прощения. Она равна абсолютно прошлому году. Один в один действующая патентная система налогообложения до 1 января 2021 года. Один в один, увеличена только на сумму страховых взносов, ничего там не увеличилось.

Председательствующий. Артур Леонидович, у вас вопрос?

Гончаров В.И. Я тогда, Лариса Анатольевна, я Вам представлю эти расчеты, потому что дают из городов, совсем как бы другие те, практически вот то, что у них по городам есть. Да, от доходности. И Вы говорите, что не увеличили, а исходя из этого она увеличена, например. И почему наши коллеги-депутаты городских дум вносят предложения по коэффициентам. Ну не отработан вопрос по коэффициентам.

Председательствующий. Уважаемый Виктор Иванович. Давайте мы немножко, знаете что, разделим предложения и поправки. Это абсолютно разные юридические понятия. Предложение – это одно, а мы сейчас говорим о принятии закона, то есть говорим, Вы сказали, о поправках. На сегодняшний день по поводу поправок. Поправок было несколько. Одна из них рассмотрена в установленном порядке комитетом, получены заключения, вторая поправка на 14 листах вчера утром поступила в Думу, была отработана комитетом, была отработана аппаратом, но субъектом законодательной инициативы она в 17:52 была отозвана, то есть я тоже хочу сказать о чем. Ребята, ну давайте все-таки мы беречь, если мы не бережем свое время, и свою работу, и свои нервы, давайте беречь время тех людей, которые работают. Мы вносим, потом отзываем, потом пытаемся опять внести на заседании. Я хочу всех вернуть немножко, экскурс сделать такой в законодательство Российской Федерации и Ставропольского края о принятии законов. Согласно пункту 3 статьи 6 184-го Закона, согласно статье 30 Устава и Закона края о порядке принятия законов все изменения в финансовые обязательства Ставропольского края и другие законопроекты, которые предусматривают расходы, покрываемые за счет бюджета, то есть связанные с налогом, вносятся Губернатором или на основании заключения Губернатора Ставропольского края. Коллеги, если мы сами принимаем закон, давайте же мы, в первую очередь, будем их и исполнять при принятии законодательства. Ну чего мы, принимая серьезное решение, начинаем с голоса тут предложения выносить как поправки. Коллеги, на самом деле, от этого за-

висит не только, извините меня, расходы на налоги наших предпринимателей, предприятий, но и доходная часть бюджета, которая направлена в первую очередь на те социальные расходы, которые мы с вами запланировали. Все очень серьезно, все очень сбалансированно. Артур Леонидович, пожалуйста, Вам слово.

Насонов А.Л. Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович. Уважаемый Владимир Владимирович, Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Ну я тоже про время, то есть я считаю, закон принимать в спешке не стоит. Почему? Потому что я читаю регулирующее воздействие, вся большая четверка (Торгово-промышленная палата, бизнес-омбудсмен, Опора России и Конгресс деловых кругов), у всех четверых как бы мнения учтены частично. Вот я не слышал их мнения, к сожалению, потому что я не вхожу в рабочую группу, заседание комитета, как я понимаю, было опросным путем во вторник, поэтому как бы у меня есть вопрос: что об этом думает бизнес? Вот пробежав быстро глазами, например, я вижу город Ставрополь, город Пятигорск, медицинско-фармацевтические услуги – 3 миллиона 80 тысяч, да. Мы же понимаем прекрасно, что есть стоматологи, которые зарабатывают одни деньги, а есть практикующий педиатр, который зарабатывает абсолютно другие деньги. Мы их уравниваем. Получается, я считаю, удар по этому виду бизнеса. Много вопросов там, ландшафтный дизайн несчастный, не знаю, почему он такой дорогой, миллион 380. Я ни разу с ними не сталкивался, а химчистки в два раза меньше. Почему 50 метров? Поэтому я бы все-таки ограничился первым чтением и послушал бы бизнес. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, еще вопросы? Я бы немножко, у меня очередность, Виктор Викторович раньше или Виктор Иванович. Давайте от меня пойдем, кто это. Виктор Викторович, пожалуйста, Вам слово.

Надеин В.В. Спасибо. Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! По линии ОНФ с декабря мы очень активно участвуем в этом процессе, в том числе в тех рабочих группах, о которых сказала Лариса Анатольевна. Буквально вчера мы во второй половине дня собирались на площадке Торгово-промышленной палаты, где участвовали все наши бизнес-сообщества и предприниматели. Достаточно был такой подробный разговор. Если в декабре речь шла о десятках предложений, вот вчера буквально от каждого сообщества одно-два предложения, в том числе и по медицинским работникам, о которых сказал Артур Леонидович, то есть совершенно уже иная картина. Министерство финансов и министерство экономического развития, на мой взгляд, провело огромную работу, и она идет сейчас вот буквально точно. Все конкретные ситуации, которые приходят по линиям бизнес-сообществ, они передаются в минфин и минэк, и их буквально в ручном режиме идет отработка. Сам законопроект, сама ситуация, она достаточно сложна в привязке еще к федеральному законодательству. Вот на сегодняшний день, на мой взгляд, министерство финансов и минэк сделали все максимально возможное в рамках федерального законодательства. Вместе

с тем, вот если продолжить нам принять сегодня закон в двух чтениях, и нам ничего не мешает еще отработать дальше с бизнес-сообществами, если у нас возникнут два, три, четыре позиции, мы можем, на мой взгляд, в феврале вернуться и, как говорится, дожать эти низко? композиции. Вопрос, конечно, о том, что, Виктор Иванович, Вы сказали по градации по муниципальным образованиям, у нас в соответствии с федеральным законодательством принята окружная система и, безусловно, магазин в Георгиевске или в поселке Балковский – это разные ситуации. Нам нужно тогда выходить с федеральной инициативой изменения Налогового кодекса. Здесь давайте подумаем, обсудим, но это уже поле деятельности другое, а сейчас тоже для бизнеса должна, нужна определенность. На чем я хотел бы завершить: мы вчера и с минэком, и с минфином, и с бизнес-сообществами, определились, что нужно точно отработать вот буквально каждую ситуацию, есть – проанализировать ее. Так, в целом, я считаю, что нужно поддержать, в двух чтениях принять закон и дальше по нему такую же работу продолжить, которая ведется два месяца. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, я буквально, у нас докладчик и вопросы к докладчику, поэтому когда мы обсуждаем закон, мы придем, когда проголосуем принимать его или не принимать в первом или во втором чтении, поэтому сейчас у кого микрофоны горят и они зададут вопрос, это вопрос. Если мотивации, то я прошу их перенести попозже. Да, Виктор Иванович...

Лозовой В.И. У меня вопрос. Лариса Анатольевна, спасибо за доклад. Уважаемые коллеги, уважаемый Владимир Владимирович здесь сидит. На сегодняшний день и предприниматели, граждане задают очень много вопросов, и некоторые вопросы они не понимают, или до них не дошло, я думаю, до них доходит, что ситуация, может быть, не улучшится. В связи с этим мы рассматриваем сегодня и на фракции встречались с предпринимателями. Считаю, что его сегодня необходимо принять в первом чтении. Дальше над ним работать, учитывая все предложения и поправки.

Председательствующий. Коллеги, ну я насколько понимаю, мы когда перейдем уже к принятию во втором чтении, мы обсуждать его не будем. Так? Правильно ж? Владимир Николаевич, пожалуйста. Владимир Николаевич Шевченко.

Шевченко В.Н. Геннадий Владимирович, я тогда вот просто тоже не знаю, я выключил микрофон, потому что у меня действительно уже тоже по вопросам, но коль коллеги высказываются и все выступающие, кроме Виктора Викторовича Надеина, говорят о необходимости не принимать закон во втором чтении, я только одну вещь сейчас скажу, а потом выполню ваше правильное указание с выступлением выступлю после принятия. Уважаемые коллеги, вы практику не забывайте, что налоговый период начался с 1 января 2021 года и чем дольше мы не будем принимать закон, а в нем будет написано, что он всту-

пает в силу с 1 января 2021 года, тем мы больше усложняем для предпринимателей процедуру. Нам необходимо его принять сегодня в двух чтениях, а потом дорабатывать. Вы же поймите, мы ставим предпринимателей, которые сейчас 28 дней отработали в разных налоговых режимах, в совершенно неопределенную ситуацию. И эти предприниматели уже идут к нам. Это только один вопрос. Ну, я не буду в дискуссию вступать, потому что Геннадий Владимирович правильно сказал, все выступления потом. Только по поводу двух чтений, что необходимо сегодня принимать, а уже выступление остальное, пожалуйста.

Председательствующий. Коллеги, мы уже с вами утвердили регламент, по которому работать будем. Давайте согласно этого регламента идти. Рассматриваем в первом чтении, значит, рассматриваем. Рассмотрели в первом чтении, потом начинаем подходить ко второму чтению. Когда приняли решение, что мы рассматриваем во втором чтении, тогда мы начинаем обсуждать законопроект, а то мы уже высказали все, а потом, в конечном итоге... Есть вопросы еще? Конкретизирую. К Ларисе Анатольевне. Те, кто находятся у нас на линии ВКС-связи. Коллеги? Нет вопросов к Ларисе Анатольевне? Спасибо. Виктор Иванович, Владимир Николаевич, пожалуйста, потише. Кажется, что кто-то задает вопросы и поэтому... Уважаемые депутаты, слово председателю комитета. Уважаемый Юрий Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

Белый Ю.В. Уважаемый Геннадий Владимирович, многоуважаемые коллеги, приглашенные. Законопроект в установленном порядке был направлен для представления отзывов, замечаний и предложений депутатам Думы, в комитеты Думы, представительные органы местного самоуправления, а также на заключение всем заинтересованным субъектам права законодательной инициативы, поэтому говорить о том, что кто-то что-то не видел или не увидел, но мне просто кажется в этой аудитории даже в режиме ВКС-связи просто-напросто нельзя. Второе. Коллеги, вот я поддерживаю Владимира Николаевича, поскольку я один из содокладчиков. А вы знаете, что действуют сегодня нормы закона, который мы с вами приняли, и предприниматели, если мы не примем сегодня этот закон, то будут платить по тем ставкам, которые определены уже. Кому от этого лучше? Лучше станет предпринимателям, о которых мы все заботимся, радеем? Наверное, не лучше будет, потому что те ставки гораздо выше. Об этом Лариса Анатольевна не сказала, но у нас нет другого документа, который регламентирует вот эту работу. А там в два раза больше надо платить, то, о чем она сказала. Над законопроектом работала рабочая группа, созданная при министерстве финансов края. В заседаниях рабочей группы принимали участие депутатский корпус, представители министерства экономического развития, Управления Федеральной налоговой службы, представители бизнес-сообщества. И я от имени комитета благодарю всех, кто участвовал в обсуждении этого очень злободневного и важного законопроекта. Было много спорных вопросов, в итоге с учетом мнения предпринимателей был разработан рассматриваемый нами сегодня законопроект. Безусловно, не все могут быть довольны предлагаемым вариантом, ведь это 42 страницы цифр, и я вот сам, уверяю вас, пока сут-

ками не сидел над ним и каждое не анализировал направление работы, даже у меня не могло быть точного мнения по этому вопросу. Когда я это все проанализировал, я только пришел к выводу, к тому, что мы на правильном пути, и что законопроект нужный и важный и его надо принимать, потому что одно дело у кого есть интересы по шитью, извините, шапок, у другого абсолютно другие интересы по аренде недвижимого имущества какого-то, жилых или нежилых помещений. Людьюми движут интересы, другими ничто не движет. Но нам ведь с вами надо не забывать и о бюджете, в частности, о бюджетах муниципальных образований, источником формирования которых является патентная система налогообложения. Местные бюджеты уже понесли потери в связи с отменой единого налога на вмененный доход. Хочу напомнить, что мы четырежды выходили перед федеральными законодателями с просьбой не отменять этот налог. Четырежды! Нас никто не послушал, там свои соображения и они тоже имеют место, потому что в масштабах России некоторые, кто был на этом налоге, получали, извините, 100-миллионные обороты, а платили копейки в федеральный, краевой или региональный бюджет, поэтому федеральный законодатель принял такое решение, в связи с чем из краевого бюджета им предусмотрены меры компенсации этих потерь. А теперь пересматривая патентную систему, мы ожидаем снижение поступления и этого налога, в результате чего нужно будет принимать дополнительные меры помощи местным бюджетам. Об этом пока Лариса Анатольевна не говорит, но мы к этому придем. По моим подсчетам, речь идет о сотнях миллионов рублей, которые необходимо будет изыскивать, и им помогать. Вместе с тем, законопроект рассмотрен в комитете, к нему поступили необходимые заключения. В целом, они все положительные с отдельными замечаниями, которые учтены в таблице поправок. Комитет решил рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом одобренных поправок. Я вчера специально в системе "Интернет" посмотрел, как поступают наши коллеги в других регионах. Я не могу их назвать сегодня в силу уважения к ним. Но в одном из регионов, расположенных, правда, в Сибири, увеличили по сравнению с предыдущим патентом в 16 раз стоимость его. Там тоже свои какие-то соображения есть. Мы все оставляем, извините, на таком же уровне, как сказала об этом докладчик, а по некоторым направлениям вообще нуль будет предприниматель платить за патент. Но вот в чем непонимание? Я хочу, чтоб все мы поняли. Если раньше те, кто покупал патент, платили социальные взносы отдельно, то теперь мы их обязываем платить вместе с приобретением патента. Это же очень хорошо! Мы хотим, чтобы появились новые рабочие места, потому что для тех предпринимателей, которые покупают патент и на своих работников, у них стоимость патента уменьшается в четыре, пять, шесть с половиной раз до семи раз, это ж хорошо! И последнее. Я понимаю, коллеги могут ссылаться на информацию, которая идет к ним с мест, вот это правильно, мы все работаем с людьми. Но пока вот по каждому направлению мы не посчитаем, ничего для нас ясности никакой не будет. И в том числе и для меня, я на себя ссылаюсь. Я предлагаю принять законопроект в двух чтениях, предложения, которые прозвучали, протоколно оформить решением Думы, продолжить над ним работу и через какое-то время поработаем месяц, может,

полтора месяца, к нему вернуться, проанализировать, доложить на Думе и внести необходимые коррективы, предложить это Правительству. Думаю, нас поддержит и Губернатор, потому что он тоже знает о ситуации, неоднократно к нему обращались по этим вопросам, то есть работа предстоит и дальше большая, но пока никакого улучшения нет и я об этом прошу понимать, что я, кстати, тоже получаю предложения от некоторых органов муниципалитетов, на которые ссылался уважаемый Виктор Иванович. Так, некоторые городские и муниципальные округа, их руководители предлагают увеличить этот налог, потому что они видят, что денег у них нет в бюджете, и они правильно это вопрос ставят, потому что где их взять, у них же тоже есть свои вопросы, которые надо решать. Уважаемые коллеги, прошу извинения за эмоциональность, но я думаю, что мнение комитета такое, о котором я сказал. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич. Коллеги, есть ли вопросы к Юрию Васильевичу? Прежде чем дать слово, я подтверждаю слова Юрия Васильевича. В мой адрес как председателя Думы есть обращения от представительных органов муниципальных округов, которые предлагают или увеличить, или найти сегодня в бюджете Ставропольского края средства на возмещение тех потерь, которые сегодня они в случае принятия местные бюджеты потеряют у себя, значит, в доходной части. Я не знаю, кто первый был, но, наверное, Виктор Иванович, извините, конечно, Александр Сергеевич сегодня еще не говорил. Пусть сначала...

Кузьмин А.С. Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович. Уважаемая Лариса Анатольевна, уважаемые коллеги, уважаемые присутствующие. У меня вопрос к председателю комитета по бюджету Белому Юрию Васильевичу. Юрий Васильевич, скажите мне, пожалуйста, почему такой судьбоносный, касающийся десятков тысяч людей законопроект без всяких там яких, в общем, судьбоносный проект рассматривался в комитете по бюджету методом телефона, методом опроса. Ссылки на болезнь COVID-19, я считаю, они некорректны. У нас работают кинотеатры, театры, рестораны, кафе, а когда мы садимся и принимаем решение, которое касается десятков тысяч людей в Ставропольском крае и их детей, простите, их существования, но мы могли бы собраться все вместе, мы могли бы позвать бы субъектов предпринимательской деятельности, каждого, каждому разжевать, что мы хотим. Я понимаю, там ОНФ, Опора России, но здесь, Виктор Викторович, здесь не ОНФ, здесь Дума Ставропольского края, при всем уважении. Поэтому вот такой вопрос, почему, Юрий Васильевич, ответьте, пожалуйста, мне и избирателям.

Из зала. *Не слышно.*

Белый Ю.В. Есть необходимость, если Вы считаете, что я как председатель комитета что-то нарушил, почитайте Регламент, пожалуйста, как проводить комитет, входите в наш комитет, буду очень рад этому. У нас сформиро-

ваны комитеты так, что из восьми членов комитета у нас только двое работают на постоянной профессиональной основе. Вам надо было войти в комитет, нас было бы больше, мы бы собрались бы и обсудили этот вопрос. Второе. Вы, наверно, забыли о том, что законопроект внесен в Думу очень оперативно, быстро для рассмотрения в первоочередном порядке. Так написано в письме Губернатора Ставропольского края. У меня просто не было времени для того, чтобы так долго его рассматривать, поэтому если Вы ссылаетесь на другое, почитайте, пожалуйста, закон о депутатах Думы, там четко прописано, я перед Вами не подотчетен, во-первых, хоть Вы и зампредседателя Думы, там четко прописано, что депутат Думы подотчетен только своим избирателям. Вот я перед ними и отчитаюсь. А перед Вами я отчитываться не намерен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Васильевич. Коллеги, я прошу воздержаться от того, чтобы мы давали оценку друг другу и деятельности друг друга. Я еще раз повторю. Вчера одним из наших коллег был внесен ряд поправок на 14 листах, на 41 листе. Аппарат судорожно отработывал всю эту таблицу поправок, чтобы согласно законодательства Ставропольского края принять его как положено в форме, то есть направить субъектам, которые выдают заключения и все остальное, и потом этот коллега отозвал. Сегодня ну играть с этим ну не совсем правильно и совсем корректно, но и тем более высказывать кому-то какие-то замечания. Это первое. Второе. Я хочу напомнить коллегам, кто не знает, у нас пять человек довольно-таки очень серьезно и сложно сегодня переносят коронавирус, поэтому, Александр Сергеевич, я как человек, который отвечает за здоровье каждого находящегося в здании Думы Ставропольского края, я определяю, в какой мере и кто и как проводит какие заседания, и мною было дано поручение Юрию Васильевичу проводить, максимально каждому председателю комитета, проводить мероприятия максимально с минимальными контактами нахождения. Поэтому, Александр Сергеевич, я считаю, что не корректно Ваше высказывание в адрес Юрия Васильевича, и попросил бы, по крайней мере, извиниться. *(Шум в зале)* Все, понятно. Работаем дальше. Виктор Иванович, пожалуйста. В рамках регламента, пожалуйста.

Гончаров В.И. Геннадий Владимирович, спасибо, и возвращаемся к закону. Я еще раз повторяю, я за принятие закона в первом чтении. Я, Юрий Васильевич, хочу задать вопрос по практике правоприменения. Патентная система работает, и в конце года 9 тыс. патентщиков приобрели патент, а те, кто не приобрел, и не приобретут, потому что мы, извините меня, накосячили. И спешить сейчас, значит, то, что мы приняли, и сейчас поправлять то, что мы приняли, опять неправильно. И сейчас я считаю это нецелесообразно. У нас есть с вами февраль месяц, мы можем спокойно отработать во втором чтении. Юрий Васильевич, почему мы не можем принять только в первом чтении, почему Вы настаиваете на втором? И почему Вы считаете, что поправки, которые вчера еще к нам приносили, с ними, их что, отложить тогда в сторону? Или кто-то предлагает, говорит, потом будем дорабатывать. По практике правоприменения в чем необходимость? Да, с 1 января мы улучшим ситуацию для тех, кто приобрел патент,

большинство патентчиков, я вчера был в районах, уходят в тень. Они дома будут и не будут приобретать патенты. Ну мы же сегодня создаем условия для развития малого и среднего бизнеса, для чего мы, куда мы спешим?

Председательствующий. Виктор Иванович, я попрошу, вопрос Юрию Васильевичу задали? Давайте уйдем от эмоций и начнем работать, как мы приняли с вами регламент, то есть вопрос – ответ. Когда перейдем к обсуждению закона, так давайте все его и начнем обсуждать и будем сидеть тут хоть до утра, заобсуждаемся. Юрий Васильевич, пожалуйста, ответьте.

Белый Ю.В. Геннадий Владимирович, можно я отвечу? Значит, из восьми членов комитета проголосовал один против, семь человек проголосовали за тот текст, который я озвучил, за принятие законопроекта в двух чтениях, поэтому я озвучил только то, как проголосовали члены комитета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Васильевич. Андрей Николаевич, пожалуйста.

Юндин А.Н. Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Я просто предлагаю закончить с политикой и перейти к работе. Большое спасибо.

Председательствующий. Предложение интересное. Политикам закончить с политикой. Коллеги, я... Вопросы есть к Юрию Васильевичу?

Гончаров В.И. А можно коллеге задать вопрос?

Председательствующий. Нет, пока нет. Вопросы к Юрию Васильевичу?

Гончаров В.И. Телевидение, задайте ему вопрос! На каком основании он политику вмешивает? Это что, политические вопросы?

Председательствующий. Отключите Виктору Ивановичу микрофон, микрофон отключите, пожалуйста. И больше до окончания заседания Думы не включайте Гончарову Виктору Ивановичу микрофон. Кому еще не включать? Александр Сергеевич, Вам не включать? Друзья мои, давайте немножко, давайте уважать друг друга, а то мы, как говорится, чем ближе к выходу, тем больше начинаем тут распаляться. Коллеги, если нет вопросов к Юрию Васильевичу, я предлагаю перейти к голосованию концепции, которую предложил комитет. Коллеги, как вы слышали, Юрий Васильевич предложил принять законопроект во втором чтении, рассмотреть на сегодняшнем заседании. Есть вопросы? Ставлю на голосование.

Кто "против"?

Сысоев А.М. А обсуждение?

Председательствующий. Стоп, подождите. Слушаю, Александр Михайлович.

Сысоев А.М. По мотивации, Геннадий Владимирович, было сказано...

Председательствующий. Если мы рассматриваем его во втором чтении, принимаем решение, после этого мы начинаем обсуждать мотивации. А так сегодня мы еще не приняли с вами решение.

Я ставлю опять на голосование.

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать.

Кто "против"? На ВКС – нет, в зале – один, два, три, четыре. Четыре – "против".

Кто "воздержался"?

Надеин В.В. На ВКС – нет, в зале – нет. При четырех принимается.

Председательствующий. Принимается.

Итак, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

Вот теперь, пожалуйста, включили микрофончики и начинаем по мере того, как я даю слово, в рамках... Прошу, Виктор Викторович, в рамках регламента, мы там приняли, по-моему, три минуты, засекайте время и вперед.

Александр Михайлович Сысоев, пожалуйста.

Сысоев А.М. Спасибо. Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги!

В пределах регламента. Первое. Коллеги, мы с вами абсолютно начинаем находиться в ситуации одной игры, в которой ищут ответы на задаваемые вопросы, когда ведущий по окончании игры говорит, что у вас был уже правильный ответ, а вы ушли совершенно в другую сторону.

Значит, есть законопроект, который учитывает те предложения, которые были внесены. Я специально вчера позвонил председателю Торгово-промышленной палаты Борису Андреевичу Оболенцу и задал ему вопрос: "Каково Ваше отношение?" Тут ссылки звучат на предпринимательское сообщество. Он ответил, что в целом, да, нормально, движение вперед, хотя вопросы остаются, но их можно решать в рабочем режиме впоследствии.

Поэтому абсолютно нормальное решение принять сегодня законопроект, а в дальнейшем никто не мешает его прорабатывать с учетом вносимых предложений, в том числе на федеральном уровне, поэтому я – за принятие этого законопроекта. Почему? Потому что на местах многие люди у меня на территории Кавказских Минеральных Вод, где я живу и работаю как депутат, задают вопрос: "Ну, вы будете принимать, в конце концов, или не будете принимать? Мы уже ушли на "упрощенку". Ну, давайте считать, потому что нам выгодней будет работать так, по патенту". Значит, поэтому, люди ждут, а мы будем тянуть.

Важное социальное направление, которое мы должны учитывать: что мы хотим от этого закона? Это фискальный закон на "обобрать", так сказать, бизнес, который еще дышит, и наполнить бюджеты, а потом начинать им оказывать социальную помощь как безработным или все-таки стимулировать движение развития бизнеса? Я думаю, что вот эта досадная ошибка ноября должна быть исправлена сегодня, и в дальнейшем продолжена работа.

И третье, то, что здесь звучит. Вот политика, не политика... Коллеги, мы все с вами занимаемся политической работой, потому что политическая работа – эта работа с людьми. Мы принимаем вопрос государственного значения, краевой закон. Это тоже политика, поэтому политиканство, я согласен, это другая вещь. Поэтому призываю, вот тот вопрос, который нам задали избиратели, будете вы принимать закон или нет, да, будем. Выверен он на сегодня максимально возможно? Да, выверен. Но есть над чем работать еще. Давайте примем и затем продолжим. Поэтому прошу коллег и призываю проголосовать за принятие сегодня этого законопроекта.

Спасибо большое.

Председательствующий. Владимир Николаевич, по-моему, Александр Сергеевич раньше был. В рамках регламента.

Кузьмин А.С. Да, не ругаться, ничего... Юрия Владимировича я вообще люблю и уважаю...

Председательствующий. Юрия Васильевича...

(Голоса из зала)

Кузьмин А.С. Уважаемые коллеги! Уважаемая Лариса Анатольевна! Уважаемые приглашенные!

Я внес сегодня поправки к проекту закона, который мы сегодня рассматриваем, 599-6, в девять утра. Как субъект законодательной инициативы я могу это вносить даже "с голоса". Все мы об этом знаем прекрасно и не будем тут распалаться.

Я понимаю, что аппарату нужно проделать титаническую работу, у нас 150 человек аппарат, чтобы распечатать 30 экземпляров вот таких вот и вам положить их на стол. Я с этим согласен, полностью солидарен с Геннадием Владимировичем, очень тяжелая работа. Потеряли, где-то не дошли, ладно, ячитаю "с голоса". Вот, дальше.

Теперь небольшое выступление перед вторым чтением. Концептуально – за. Я проголосовал за первое чтение. Мы наблюдаем уже третью редакцию законопроекта, которую считаю по-прежнему несовершенной. Минфин так и не смог нам ответить, какими расчетами руководствуется при установлении объемов потенциально возможного годового дохода для тех или иных групп предпринимателей. Простой опрос предпринимателей показывает, что они не получают дохода, который приписывает им минфин. В прошлом году от ЕНВД

бюджет края получил 1 миллиард 343 миллиона рублей. В этом году, по расчетам, от нового закона, хотя мы не можем его сейчас посчитать корректно, это все понятно, но сказали 100 – 120 миллионов рублей. Как я понимаю, есть все же план поднять налоговую нагрузку на малый бизнес, несмотря на заверения минфина.

Так же у меня вопрос опять же к председателю Юрию Васильевичу Белому: "Почему мы все-таки приняли решение провести опросным путем?" В комитете не было обсуждения, изучения, оценки эффективности принятого решения. Члены комитета просто расписались в бланке. Для такого резонансного законопроекта, который затрагивает сферу малого бизнеса и огромное количество людей, – это сомнительный метод.

Когда депутаты голосуют за законопроект, они полагаются на мнение профильного комитета. Обсуждения, Юрий Васильевич, как такового, не было. Я понимаю, сроки, но его не было. Я разговаривал с предпринимателями, которые напрямую говорят, если у них вырастут налоги, они перерегистрируют свой бизнес в соседнем регионе, где к ним по-человечески относятся, а работать будут здесь. Закон это не запрещает. Судя по тому, что там есть план по сбору дополнительных 100 миллионов, налоги все же повысятся. Но при таком массовом исходе предпринимателей в регионы с более низкими ставками мы, скорее, недополучим денег в бюджет.

Я вношу сегодня собственные поправки к законопроекту. Предлагаю сделать систему патентов более простой, прозрачной и снизить заложенный минфином объем базового годового дохода, от которого рассчитывается патент.

Прошу проголосовать "за". Вы поняли суть моих поправок, да? Снизить базовую годовую доходность.

Председательствующий. Коллеги, я благодарю Александра Сергеевича за то, что он уложился ровно в три минуты.

Уважаемы коллеги! По поводу внесения поправок я уже вам зачитал нормы федерального законодательства, нашего краевого законодательства о принятии закона. Все поправки в закон, которые касаются принятия налогообложения, вносятся или Губернатором, или (*не понятно*). То есть в любом случае, все, что будет внесено на заседании Думы любым из нас, я как технический исполнитель сначала обработаю и направлю для получения заключения, то есть я не поставлю на голосование.

Коллеги, понятно?

Пожалуйста, Владимир Николаевич, Вам слово.

Шевченко В.Н. Спасибо, Геннадий Владимирович.

Уважаемые коллеги!

То, о чем хотелось сказать. Значит, мы должны помнить, что на сегодняшний день в соответствии с Федеральным законом, который называется Налоговый кодекс, те предприниматели, которые не выбрали патентную систему налогообложения или не перешли на УСН, автоматически перешли на общую систему налогообложения и обрабатывают на ней уже 28-й день. Таким

людям уже добавился НДС. Хорошо, что мы напишем, что закон действует и имеет обратную силу, только люди, отработавшие с НДС, уже обратно этот НДС не получают, это во-первых. Во-вторых, об этом вчера, кстати, сказал председатель профильного комитета Государственной Думы Российской Федерации Макаров. Вчера Государственная Дума тоже в этой части приняла свою поправку на федеральном уровне, и лица, которые еще не перешли ни на какой патент, получили право до 31 марта ни на какую систему, ни на УСН, ни на патент, получили право до 31 марта остаться на ЕНВД, а, соответственно до этого момента выбрать соответствующую систему.

Почему я за второе чтение безусловно? Потому что Артур Леонидович, несомненно, прав. Если брать точечные вещи, мы тоже нашли много вещей, которые вызывают вопросы и сомнения, но их гораздо меньше, чем в существующем Законе, по которому вынуждены сейчас работать предприниматели.

Я напомню, что я смело говорю об этом, потому как я – предприниматель. Нас в составе Думы, еще Игорь Олегович Николаев – предприниматель. Мы прекрасно понимаем, о чем мы говорим.

Да, я, наверное, где-то не соглашусь, что во всех муниципалитетах расчеты складываются так, как нам показывали на слайдах. Есть вопросы, есть цифры, которые выстраиваются в разную систему пока, но внесенный законопроект, безусловно, лучше, чем существующий Закон, который мы с вами приняли в ноябре. Это безусловный шаг вперед и, смотрите, какая еще есть система... 50 секунд осталось... У нас есть Федеральный закон, по которому у нас и так возникнут вопросы. Лица, которые выбрали УСН, которые не пошли на патент, потому что он для них показался большим, по Налоговому кодексу могут перейти на новую систему только по окончании налогового периода, то есть через год. Будет большой вопрос по практике правоприменения, и таких вопросов миллион. Чем дольше мы не будем принимать закон, тем больше у действующих предпринимателей будет вопросов по текущей деятельности. А завтра придет налоговый орган во время первой же камеральной проверки проверять соответствующие вещи, поэтому для определения правового статуса предпринимателя предлагаю принять закон во втором чтении.

Спасибо, коллеги.

Председательствующий. Спасибо.

Илья Юрьевич, у Вас, по-моему, микрофон.

Дроздов И.Ю. Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемые коллеги!

Закон действительно надо принимать в двух чтениях. Повторять аргументацию коллег не буду, но хочу обратить внимание на другой аспект нашей с вами работы. Не только она у нас законодательная, но еще и информационно-разъяснительная, направленная на тех, для кого мы, собственно говоря, этот закон принимаем.

Уважаемая Лариса Анатольевна! Уважаемый Юрий Васильевич!

Я считаю, что на первом этапе работы над этим законом в декабре, мы просто провалились в этом направлении, по большому счету, подставив Губернатора, который вынужден был взять на себя этот удар и заниматься разъяснительной работой, исправлять наши ошибки.

Вот сейчас, Лариса Анатольевна, Вы все нам очень понятно, красиво, с графиками, с цифрами разъяснили. Есть вопрос. Я считаю, что и в министерстве, и, уважаемый Юрий Васильевич, у нас в Думе в комитете, и у муниципалитетов должны быть подготовленные профессиональные люди, они есть, которым надо это просто делегировать, как это говорится, "говорящие головы", которые выйдут и без итерации, дифференциации, банальной эрудиции, парадоксальных эмоций, которые у нас сегодня звучали, объяснят шиномонтажнику Василию и парикмахеру Наталье сколько, как, за что они будут платить. Потому что эти вопросы у нас все равно будут. И, уважаемы коллеги, еще раз провиснуть здесь мы не имеем права.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Коллеги, я еще раз попрошу вас всех не давать оценку деятельности своих коллег. Оценку деятельности депутата даст только избиратель, оценку деятельности Правительства и еще каких-нибудь других органов есть кому оценивать. Попрошу воздержаться от этого, давайте уважать друг друга. У нас, мы с вами когда начинали работать, и регламентом предусмотрено, так что в приоритете – мнение комитета, и заключение, и решение комитета. А сегодня, да, каждый имеет свое мнение, имеет право и, по-моему, такое право и возможность высказаться есть у каждого. Но я попрошу воздержаться от оценок действий своих коллег, своих депутатов.

Виктор Иванович, пожалуйста.

Гончаров В.И. Уважаемы коллеги!

Мы приняли уже закон в первом чтении, приняли. Поэтому, Владимир Николаевич, я думаю, что есть там действительно моменты, которые надо доработать, чтобы потом мы поправками не входили. И время есть у нас, ну, а что мы, действительно, сейчас уж примем закон, поправим ситуацию, но чуть-чуть позже. Думаю, будем выглядеть совсем по-другому. Что мы, опять, значит, видим, что не доработан закон, говорим, потом доработаем. Давайте примем его в феврале, а сейчас в первом чтении мы уже приняли.

Геннадий Владимирович, спасибо.

Председательствующий. Дмитрий Николаевич, пожалуйста.

Судаев Д.Н. Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович! Уважаемы коллеги!

На самом деле, ситуация не простая, и вопросы, связанные с изменением федерального законодательства, по большому счету, сделали в определенной степени субъектов законодателей заложниками самого процесса, поскольку невозможно определить потенциальный доход, корректно определить, потому

что он определяется искусственно за счет того, что внесены платежи по страховым. Я всех попрошу внимательно еще раз взять те предложения, которые есть, просто с калькулятором и карандашом пройти.

Да, есть не совсем понятные, но это, скорее, исключение, чем правило, то есть большая работа была проведена и сегодня, анализируя, особенно, что касается "мальков", те, кто в одном лице являются предпринимателем и владельцем патента, владельцем бизнеса, здесь, конечно, условия весьма и весьма хороши, и, с точки зрения оплаты, стоимости, они гораздо ниже чем те, которые действовали у нас в 2020 году, то есть это тоже нужно признать объективно.

Коллеги, я предлагаю посмотреть еще раз потом, сегодня принять во втором чтении закон, посмотреть те вопросы, которые необходимо, на наш взгляд, может быть общий, внести в федеральное законодательство для повышения корректности законодательной системы субъекта, ну, и в целом отработать по вопросам, связанным с этими точечными вещами, у кого есть какие вопросы и непонимание с точки зрения цены и стоимости патента.

Просто пример один. Прошлый 2020-й год. Без наемных работников. Просто взял первый попавшийся пошив одежды. Патент стоил 6 тысяч на год, при этом человек платил все страховые взносы, это отдельная тема. То есть мы, с одной стороны, суммируем, не суммируем, но, тем не менее, его затраты были таковы.

В текущем законе, который у нас сегодня действует, который мы приняли в декабре прошлого года, 66 тысяч стоимость патента, из них 48 тысяч – это страховые взносы, а сама стоимость патента условно, та, которая идет в бюджет муниципальных образований, – 17 тысяч, то сегодня в этом проекте, который существует, стоимость патента как таковая, которая пойдет в бюджет муниципального образования, – 1 тысяча 186. 6 тысяч и 1 тысяча 186 – вещи понятны и сопоставимы.

Просто еще раз внимательно, без политики посмотреть арифметику процесса.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, у кого есть еще...

Александр Сергеевич.

Кузьмин А.С. Геннадий Владимирович, проясните, пожалуйста, мне еще раз по моим поправкам.

Вот, Вы говорите, трудился комитет. Я тоже трудился. Какие тут деньги в бюджете мы трогаем? Или нет? Я предлагаю снизить базовую доходность предпринимателям. Поэтому Вы мне сейчас скажете, что потом... Пускай нам всем объяснит Любовь Николаевна, она у нас умная, она – начальник правового управления, пускай буквально прочитает, что написано в Регламенте Думы.

Председательствующий. Уважаемый Александр Сергеевич!

Поясняю Вам еще раз. Я даже очки одену, с Вашего позволения, сниму маску.

На основании пункта 3 статьи 6 Федерального закона и 30-й статьи Устава Ставропольского края, то есть 184-й Федеральный закон и Устав Ставропольского края, и Закона "О принятии законов Ставропольского края" установлено, что законы о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, изменении финансовых обязательств Ставропольского края, другие законы, предусматривающие расходы, покрываемые за счет средств бюджета Ставропольского края, рассматриваются Думой Ставропольского края по предоставлению Губернатора либо при наличии заключения Губернатора.

Я не говорю о сроках, которые там прописаны, но, в любом случае, те поправки, которыми Вы сейчас размахиваете, мы представления не имеем, что это. В любом случае, мы их сначала должны направить на заключение Губернатору. То есть, если Вы сейчас их внесете, эти поправки, официально на заседании Думы, мы их с Вами направим технически, и мы это должны сделать, направим Губернатору Ставропольского края.

Мы не отказываем в Вашем документе, над которым Вы работали всю ночь. Но на сегодняшний день Вами вчера были внесены в Думу Ставропольского края поправки, которые были отработаны, подготовлены к отправке Губернатору Ставропольского края для заключения, но в 17:52 зафиксировано время, точное время, Вы их отозвали. Понимаете?

Следующий документ, который Вы сейчас озвучите или не озвучите, внесете, мы отработаем и направим Губернатору. Понятно?

То есть, если Вы хотите опять обвинить Думу Ставропольского края и коллег из Единой России, что они что-то не примут, пропишите, что это не сделал я, потому что согласно техническому регламенту я обязан его направить сначала Губернатору. Понятно?

Кузьмин А.С. Слова "Единая Россия" я не говорил...

Председательствующий. Мы это все видели и все раньше знали.
Артур Леонидович, пожалуйста, у Вас включен микрофон.

Насонов А.Л. Спасибо, Геннадий Владимирович.

Точно не буду никого ни обижать, ни оскорблять. Я очень коротко скажу.

Первое. Звонок Борису Андреевичу. Я понимаю, я тоже звонил Борису Андреевичу, звонил Кириллу Александровичу, звонил Владимиру Михайловичу, только пол-России не позвонил, слышал несколько другое мнение. Но звонок – это вещь субъективная.

Вот читаю заключение Торгово-промышленной палаты: считаем, что необходимо применить указанный коэффициент 0,35 ко всем объектам... Короче, 50 ... убрать. Это заключение, это документ, который я вижу. Ну, это как бы так, отступление.

А вот второе. Второй момент – переплата. Если вы говорили, что предприниматель переплатит что-то... Но мы же прекрасно понимаем, что существует взаимозачет в налоговой инспекции, что эта переплата будет ему компенсирована. Это второе. Существуют сроки налоговых платежей по каждому

виду налога в зависимости от того, какой срок получили налога – от шести месяцев до года, и так далее, они разные будут.

И последний момент. Я наоборот выскажу, никого не обижая, выскажу некую даже заботу, потому что не спал Юрий Васильевич, изучая таблицы, не спал Александр Сергеевич, делал поправки, не спал аппарат, изучая поправки. Александр Сергеевич, а что Вам мешает спокойно спать и за месяц нормально разобраться со всеми теми вопросами, которые поступают? Ни что.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Артур Леонидович.

Отчасти ответить на ряд вопросов Артура Леонидовича.

Мы в декабре получили с вами законопроект о внесении изменений в патентную систему. Мы над этим законопроектом уже работаем более месяца, поэтому ничего не мешало. Активность наших коллег проявилась только сейчас, когда появились камеры. Вот поэтому появилась активность. Это первое.

Второе. То, что касается "не спали" кто. Вчера аппарат нормально в 17:52 получил письмо от Александра Сергеевича, что он отзывает свои поправки, пошел нормально, спокойно, отработав свое положенное время, пошел отдыхать.

По поводу заключений тех, которые есть, или еще что-нибудь. Коллеги, мы с вами приняли решение и утвердили это Законом "О принятии законов Ставропольского края", что мы работаем на основании решений комитетов. Таким образом, мы можем дойти до обсуждения решения каждого комитета, который принимает решение.

Я еще раз прошу, коллеги, давайте мы не будем ставить под вопрос решения наших коллег, которые уже приняли. Мы не обсуждаем никогда, кто, как, мотивы голосования, кто, как и почему проголосовал. Это его мнение.

Юрий Васильевич, пожалуйста.

Белый Ю.В. Спасибо.

Вынужден взять слово. Коллеги, еще раз. Мы же законодатели с вами. И плохо, что мы иногда не читаем законы, которые нами же приняты.

Позволю себе зачитать выписку из статьи 6 Закона Ставропольского края № 85-кз. Называется статья "Бюджетные полномочия Правительства Ставропольского края". В этой статье четко написано: внесение в Думу Ставропольского края предложений по установлению региональных налогов, нормативов отчислений, доходов в местные бюджеты от федеральных налогов, в том числе от налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, или региональных налогов, подлежащих зачислению в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и законодательством Российской Федерации о налогах и сборах в краевой бюджет является исключительными полномочиями Правительства Ставропольского края.

Никто другой, при всем моем уважении к коллегам, не может это делать без соответствующего согласования с Правительством Ставропольского края,

иначе это будут незаконные предложения, не соответствующие бюджетному нашему законодательству.

И самое последнее. Коллеги, представление о том, что никто не работал над этим законопроектом, они просто-напросто у меня вызывает, мягко говоря, неуважение к тем, кто это говорит. Я обращаюсь, вот, присутствуют коллеги, большинство из них, кроме Виктора Ивановича Гончарова, в режиме видеоконференции, большинство из них живут за пределами Ставропольского края, я с ними в телефонном режиме проговаривал все вопросы, в том числе и те, которые сегодня возникали, и они поддержали. Многие мне говорили так: а Вы поддержите это законопроект? Да, я говорю, я поддерживаю. И я буду поддерживать, потому что Вы разобрались с этим. Поэтому когда складывается впечатление, что над этим никто не работал, это неправильное представление, поэтому я прошу перейти к процедуре принятия законопроекта.

Спасибо.

Председательствующий. Все. Спасибо, Юрий Васильевич.

На этом я закрываю прения. Единственное, что хочу сказать. Коллеги, мы должны с вами каждый давать отчет в том, что за принятием этого закона мы регулируем не только взаимоотношения налогоплательщика и бюджета Ставропольского края, мы, в первую очередь, регулируем доходную часть бюджета Ставропольского края, за которой стоят выплаты социальным служащим, педагогическим работникам, работникам здравоохранения.

Коллеги, а сегодня ведь доказано, что сегодня, платя патент, мы платим и в Пенсионный фонд, тем самым наполняем Пенсионный фонд и даем возможность индексировать нормально пенсии нашим пенсионерам Ставропольского края, тем самым мы наполняем Фонд обязательного медицинского страхования. Коллеги, давайте вернемся немножко назад. Мы каждый год практически 12 миллиардов из бюджета Ставропольского края выплачивали за неработающее население, которое на самом деле просто не платило ничего. Сегодня эти люди войдут в нормальные платежи. Мы это тоже должны давать с вами ответственность. Мы с вами вкладываем огромные средства по национальным нашим проектам и проектам региональным в строительство детских садов, объектов социальных, здравоохранения. Все эти объекты надо содержать, надо платить людям заработную плату. Мы каждый год более миллиарда тратим на комфортную городскую среду. Сегодня, уменьшив налоговую базу муниципальных образований, у них средств на содержание тех объектов, которые сегодня построены.

Соблюсти этот баланс очень сложно, но нарушить его можно скорым и быстрым принятием решения, в чем мы с вами убедились, и теперь не можем эту ситуацию выправить. Поэтому я соглашусь абсолютно с Юрием Васильевичем, соглашусь с теми коллегами, которые сказали: давайте принимать закон, мониторить его исполнение и, в случае необходимости, если надо, вносить корректировки.

Прошлый 2020-й год работы в пандемию нам показал, что мы можем с вами оперативно принять меры и помочь тем или иным видам экономической деятельности, которые терпят проблемы экономического характера.

И в этом году мы можем точно так же с вами поступить. Кому тяжело или кого не учли, мы можем вернуться и оказать им помощь.

Коллеги, я ставлю на голосование.

У нас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию.

Кто за то, чтобы принять данные поправки, прошу проголосовать.

Кто "против"?

"Воздержался"?

Надеин В.В. На ВКС нет. Артур Леонидович не принимает участие в голосовании. Да?

"Против" нет.

Председательствующий. Не принимает участие в голосовании – это не проголосовал. Ни "против", ни "воздержался".

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. Коллеги, ставлю на голосование поправки...

Надеин В.В. Геннадий Владимирович, "воздержался" Вы не поставили.

Председательствующий. Я поставил.

Надеин В.В. Нет, нет, нет.

Председательствующий. Хорошо. Вернемся назад? Кто "воздержался"?

Надеин В.В. На ВКС нет, в зале нет. Единогласно*.

Председательствующий. Принято единогласно.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать.

Кто "против"?

Надеин В.В. На ВКС нет. Прошу подержать руки в зале. Два.

Председательствующий. Кто "воздержался"?

Надеин В.В. На ВКС нет. В зале... Александр Сергеевич, один. То есть за минусом трех-четырёх человек... Ну не "против"...

* За исключением Насонова А.Л., депутата Думы Ставропольского края.

Надеин В.В. Мы можем, Геннадий Владимирович, в протоколе отметить, что Артур Леонидович не принимает участие...

Председательствующий. 41 минус четыре. 37 "за". Все понятно.

Надеин В.В. Закон принят. Решение принято.

Председательствующий. Коллеги, по постановлению. Проект постановления у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления?

Судя по обсуждению, есть вопросы по дальнейшему мониторингу, есть вопросы по дальнейшей реализации и вхождению с изменениями опять же согласно законодательству, которое есть у нас.

Пропишем с вами это в постановлении?

Поручим комитету по бюджету и комитету по экономике дальнейший мониторинг исполнения закона.

Надеин В.В. Геннадий Владимирович, разрешите еще. На ВКС у нас депутата Пелюха на экране нет. Когда принимали участие в голосовании, его не было на экране. Поэтому, наверное, будет уместно его не учитывать в принятии решения, его не было, когда он покинул...

Председательствующий. Виктор Викторович, если секретариат это говорит, конечно, мы это же и сделаем. Вы же будете подписывать протокол, и Пелюха Александра Михайловича там вычеркнем из протокола.

Хорошо. Спасибо.

Коллеги, на этой мажорной ноте мы с вами должны проголосовать за проект постановления.

Кто "против"?

"Воздержался"?

Надеин В.В. "Против" нет. "Воздержался" Александр Сергеевич один. Решение принято**.

Председательствующий. Решение принято.

Коллеги, основную повестку и повестку с дополнительными вопросами мы с вами...

Терехова С.А. Нет, еще один дополнительный, Геннадий Владимирович. (*Шум в зале.*) Постановление.

Председательствующий. О, извините меня, пожалуйста. Такой важный вопрос, мы его чуть не упустили. Светлана Алексеевна, извините, пожалуйста.

** В голосовании за принятие постановления не участвовали Насонов А.Л. и Пелюх А.М., депутаты Думы Ставропольского края.

Дополнительный вопрос **"О кандидатуре Булаева Н.И. для назначения членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации"**.

Вопрос внесен комитетом по законодательству.

Слово Тереховой Светлане Алексеевне.

Светлана Алексеевна, пожалуйста, Вам слово.

Терехова С.А. Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги!

В соответствии с федеральным законодательством, в связи с истечением в марте 2021 года срока полномочий членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации необходимо назначить пять членов Центральной избирательной комиссии на основании предложений субъектов Российской Федерации.

Предлагается внести кандидатуру Булаева Николая Ивановича, заместителя Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Светлане Алексеевне? Нет? Александр Сергеевич, что, нет? Виктор Иванович, нет? Илья Юрьевич, нет?

Голос из зала. Я за все хорошее.

Председательствующий. Да что ж такое! Слава богу, хоть Николай Иванович Булаев – это хорошее. Поддерживаем, да?

Ставлю на голосование. Кто "против"?

Надеин В.В. "Против" нет.

Председательствующий. "Воздержался"?

Надеин В.В. Нет. Единогласно принято.

Председательствующий. Коллеги, о депутатских запросах.

Поступили запросы от Крисанова Антона Алексеевича, Кузьмина Александра Сергеевича. Зачитывать или нет?

Голоса из зала. Нет, нет.

Председательствующий. Поступил депутатский ответ на депутатский запрос Шевченко Владимира Николаевича. Читали, не зачитывать.

Коллеги за время проведения после 17 декабря очередного пятьдесят пятого заседания Думы мы приняли путем опроса 14 постановлений.

Перечень постановлений имеется в материалах и направлен всем депутатам.

Голос из зала. Извините, можно?

Председательствующий. Уже поздно, Александр Сергеевич.

Кузьмин А.С. Да я хотел хоть, неправильно проголосовал. Как это изменить?

Председательствующий. Все, поздно.

Кузьмин А.С. Надо внести в протокол. *(Шум, смех в зале.)*

Председательствующий. Мы не можем, Александр Сергеевич, мы не можем переголосовывать. *(Шум в зале.)*

Кузьмин А.С. Но есть же переголосование. Человек, может быть, задумался.

Председательствующий. Александр Сергеевич, я могу поручить аппарату пересматривать Ваши ночные тезисы, пересматривать в нерабочее время. Но после того, как заседание – вопросы исчерпаны, переголосовывать... Коллеги, будем переголосовывать?

Голоса из зала. Нет! Нет!

Председательствующий. Не будем, да? Ну, из-за того, что Александр Сергеевич принял неправильное решение. Ну неправильно, все. *(Шум в зале.)*

Кузьмин А.С. Ладно, все! Шутить потом будем, давайте, Юрий Васильевич. Потом мы с Вами выйдем, там пошутим. Давайте.

Белый Ю.В. Это не я.

Председательствующий. Коллеги, все вопросы повестки рассмотрены. Справки, замечания по ведению есть?

У меня есть замечание. Коллеги, давайте будем корректны друг к другу. Я понимаю, что накал политической борьбы, он будет все активней и активней. Давайте уважать друг друга. Давайте уважать мнение других коллег.

Мы сегодня имеем с вами возможность каждый – прийти и выразить свое мнение на заседании комитета. Если мы это мнение не можем выразить в очной форме, мы можем это все в описательной, и там, в своем запросе или своем предложении, или в своих поправках. Сегодня не было ничего такого, чтобы

мешало этой работе. Поэтому я прошу, коллеги, на это обратить особенное внимание.

Следующий момент, коллеги, хотел бы на что ваше обратить внимание. Ну, несмотря на пандемию, такой важный очень довольно-таки аспект у нас ушел: это вопрос, касающийся вручения почетных грамот. Коллеги, ну, доходит до того, что уже людям, которых вы же сами представляете к наградам, вручает даже не представитель Думы, даже не работник аппарата, не ваш помощник, а непосредственный руководитель, начальники отделов или еще чего. Я поэтому все-таки ..., или мы ценим свою же награду, которую мы даем, или мы давайте как-то тогда уже пересматривать свое отношение.

Поэтому, друзья мои, еще раз хочу напомнить: в соответствии с тем положением, которое мы же с вами приняли, Почетная грамота вручается председателем, заместителем председателя или лицом, уполномоченным председателем Думы. Поэтому, уважаемые коллеги, все ваши представления, которые будут теперь на представление почетных грамот, будут вручены или мной лично, или заместителями председателя Думы, или, в крайнем случае, тем, кому я поручу. Хорошо? Раз за четыре года мы не смогли выдержать такого.

Следующий момент. Коллеги, спада пандемии нет никакого. Поэтому, скорее всего, мы с вами не будем ослаблять работу в режиме ВКС-связи. Поэтому еще раз обращаюсь к председателям комитетов: вы сами определяете, каким образом проводить заседания, совещания, комитеты или круглые столы, или еще что-либо.

Сегодня хватает вполне времени и сил написать запрос в тот или иной другой совещательный орган или орган экспертного сообщества, который выдает свое заключение на тот или иной нормоакт, который мы с вами принимаем. Поэтому я тоже прошу вас на это обратить внимание.

Коллеги, на этом пятьдесят шестое заседание Думы объявляется закрытым.

Всем спасибо за работу!

(Звучит Гимн России.)